

КОНФЛИКТОЛОГИЯ

УДК 101.1

Роль управленческого сознания в социоприродной и информационной среде в ситуации глобальной нестабильности

К. С. Арутюнян

Рязанский государственный радиотехнический университет им. В. Ф. Уткина,
Российская Федерация, 390005, Рязань, ул. Гагарина, 59/1

Для цитирования: *Арутюнян К. С.* Роль управленческого сознания в социоприродной и информационной среде в ситуации глобальной нестабильности // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. 2022. Т. 38. Вып. 4. С. 572–580.
<https://doi.org/10.21638/spbu17.2022.411>

В статье осуществляется социально-философский анализ управленческого сознания как инструмента в преодолении кризисных тенденций в социоприродной и информационной среде (на примере двух сфер). В современном мире наблюдается противоречие между сознанием и материей, духом и телом. Именно эти противоречия способствуют обострению проблем взаимодействия общества и окружающей среды. Основные экологические трудности обусловлены характером современного материального производства, образом жизни и ценностными ориентациями индивида. Также в жизнь современного человека активно внедряются информационные ресурсы. Кроме того, появление информационного пространства способствует формированию глобальной информационной среды, становлению «информационного общества», направленное на синтез, обработку и транслирование информации. Человечество подошло к той черте, когда современная цивилизация, называемая глобальной, техногенно-потребительской, обнаружила свою кризисность, нестабильность, вызванную ростом экологических проблем, информационных рисков. Поэтому актуальность исследования заключается в необходимости управленческого сознания в процессе экологизации общественной жизни, в принятии эффективных управленческих решений и выживания в условиях глобальной нестабильности. В то же время создание современной информационной среды, появление интернета, развитие информационно-коммуникационных технологий, требует управления и систематизации полученных данных. Цель статьи — используя методологию социально-философского анализа, выявить проблемы и показать роль управленческого сознания в социоприродной и информационной среде. Научная значимость работы направлена на введение в социальную философию

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2022

научных категорий «эколого-управленческое сознание» и «управление сознанием в информационном пространстве». Практическая составляющая — это определение роли управленческого сознания в социальных сферах (экологической и информационной). Данное исследование — это развитие теоретико-методологических основ социальной философии, экологии, менеджмента для дальнейшего внедрения в практику социального управления.

Ключевые слова: управленческое сознание, экологическое управление, информационное управление, глобализация, эколого-управленческое сознание, информационная безопасность, информационное сознание, информационное пространство, экологический кризис.

В условиях глобализации возникают проблемы, которые порождают противоречия между возрастающими потребностями человека и ограниченными возможностями биосферы. Результатом этих проблем является дальнейшее функционирование антропологической сферы. Приходит понимание, что лишь управленческое сознание, развитие, иными словами, коэволюция с социоприродной средой, позволит человечеству принимать эффективные управленческие решения по использованию природных ресурсов.

Кризисные условия современного общества формируют новые предметные области исследования в философии. А именно — появление новой формы общественного сознания — управленческого сознания. Главная цель управленческого сознания — поддержание глобального развития, мирового порядка, а также переоценка системы ценностей в соответствии с меняющимися условиями. Поэтому возникает необходимость формирования и переоценки всей системы духовных ценностей, которые необходимы для определения индивидом не только своего места в мире, но для определения себя как одной из частей социальной системы.

Именно управление сознанием как процесс в условиях глобального общества должно направлять все стратегии развития на гуманизацию отношений между людьми, переоценку ценностей, поддержание социокультурных институтов, формирование аксиологических императивов, которые будут направлены на социальную стабильность.

Ежедневные потоки информации, распространение экологических проблем определяют новые пути, механизмы, технологии, которые требуют практического социально-философского подхода к управлению сознанием в информационной и экологической сферах.

Многообразие работ, связанных с развитием информационной, экологической сферы, не предоставляет системного философского анализа управления сознанием в этих сферах как процесса и средства, направленного на поддержание целостности и преодоление кризиса в обществе. Проблемы развития ноосферы проанализированы в трудах Ф. Уиндхэма (Felice Wyndham) [1, с. 87], Б. Нортонна (Bryan Norton) [2, с. 404]. Вопросы, связанные с ролью философии как науки в информационном обществе, отражены в работах Л. Флориди (Luciano Floridi) [3, с.153], В. О. Мельникова [4, с.235], Дж. Мингерса (John Mingers) [5, с. 263]. Недостаток в философском исследовании управления сознанием дает возможность восполнить имеющийся пробел. Осознана необходимость смены мировоззренческих ориентиров развития человечества по причине кризиса технократической составляющей и в будущем

признания приоритета гуманитарной направленности развития общества, которое требует учета и разумного использования всего комплекса социальных возможностей по обеспечению оптимальных и стабильных условий.

Проведенные исследования в информационной и экологической средах привели к выявлению следующих проблем. В научных работах, которые посвящены проблеме философии управления, не учитывается роль управления сознанием в информационном пространстве для создания информационной безопасности, направленной на стабильное развитие социума. Практическая управленческая деятельность разрабатывает вопросы, ответы на которые должны дать философия. Это вопросы, связанные с исследованием информационных условий, сущности информации, технологий и процессов, которые влияют на содержание общества. Необходимо развитие элементов управленческого сознания, позволяющих управлять сознанием в условиях информационного пространства.

В экологической сфере возникает необходимость разработки философского инструментария, способного выявить глубинные предпосылки современного экологического кризиса через исследование противоречий между человеком и природой. Решение этой проблемы требует социально-философского понимания дальнейшей траектории развития экологической сферы в условиях нестабильности. Данная ситуация способствует созданию условий по становлению у людей системы взглядов на мир ноосферно-экологической направленности, изменению системы смысло-жизненных ценностей, которые определяют поведение человека как элемента природы.

В рамках возникающих проблем проведем исследование по определению роли управленческого сознания в социоприродной и информационной средах.

Для ноосферного и социально ориентированного управления экологической сферой необходимо в рамках материально-производственной деятельности индивида преобразовать природу, т. е. изменить сущность своего бытия. В этой ситуации человек по мере развития своих возможностей все больше управляет природой. Но для этого необходимы не только теоретические знания в области управления, которые могут применяться на практике, но и управленческое сознание, которым должны обладать как субъекты, так и объекты управления.

В. И. Вернадский обозначил новый этап в развитии общества. Он охарактеризовал процессы глобализации, охватившие все сферы жизнедеятельности человека, как переход биосферы в ноосферу. «Ноосфера представляет собой новую форму взаимодействия индивида и природы. В ноосфере возможности человека увеличиваются» [6, с. 137]. В целях снижения воздействия на природные компоненты техносферы необходимо осуществлять постоянный процесс управления экологическими рисками [7, с. 89].

Одной из предпосылок появления управленческого сознания является человек ноосферного типа. В этой ситуации он является субъектом управления и воздействует на управленческие объекты, добиваясь гармонии человека, природы, общества и космоса. Как отмечал А. И. Субетто, «элементы управленческой деятельности, которые находят отражение в познавательной деятельности, являются результатом развитой формы сознания как индивида, так общества в целом» [8, с. 103]. В рамках концепции ноосферного управленческого сознания необходимо разрабатывать концепцию сохранения окружающей среды, ее развития и дальнейшего функционирования.

П. Тейяр де Шарден утверждал, что основными признаками ноосферного человека являются сознание и труд, которые необходимы для преобразования окружающей действительности [9, с. 26]. Согласно подходу Н. В. Дмитриевской, основными свойствами ноосферы являются знания в области взаимодействия природы и человека, социально-философские принципы, законы развития, социальная информация, экологическое сознание [10, с. 27].

В новых условиях особое место отводится менеджерам, которые должны не только хорошо видеть отдельные части системы управления, но и владеть технологией управления для принятия эффективных управленческих решений в преодолении экологического кризиса. Для решения существующих проблем необходимо осуществлять управление социально-экологическим развитием общества. Данный вид управления должен представлять собой систему воздействия на процесс поиска баланса социально-экологических интересов и потребностей между всеми участниками общественного производства. В этой ситуации следует отметить концепцию В. И. Вернадского о ноосферном состоянии общества, развитие которого определяется сознанием человека [11, с. 120].

Формирование управленческого сознания в социоприродной сфере также связано с одной из форм управления — это управление в экологической сфере.

В рамках вопроса о роли управленческого сознания в управлении социоприродной системой следует ввести понятие «экологическое управление», которое представляет собой совокупность управленческих знаний, ценностей, норм, направленных на стабильное формирование жизнедеятельности социальной и природной системы.

В рамках экологического управления развивается эколого-управленческое сознание. Эколого-управленческое сознание связано с изменением идеологии господства человека над природой. В этой ситуации необходима системная экологизация сознания, которая позволяет более глубоко осмыслить эколого-управленческие знания. Формирование эколого-управленческого сознания является основой решения глобальных проблем — это единство биосферы и человечества, переход от биосферы к ноосфере, высшей сфере — сфере управленческого сознания. Эколого-управленческое сознание составляет новый глобальный способ управленческого сознания, способный выработать целостное видение биосферы и ее подсистем и взаимодействие с ними человека.

Следует дать авторское определение понятию эколого-управленческого сознания. Эколого-управленческое сознание — это новая форма общественного сознания, представляющая совокупность идей, ценностей, норм, знаний, которые отражают состояние экологической сферы, взаимодействия между природой и индивидом, модели управленческого поведения, которые направлены на поддержание стабильности отношений между природой и обществом [12, с. 70].

Эколого-управленческое сознание — это знания, умения, смысложизненные ценности, которые определяют разумную деятельность человека в управлении экологической сферой. По словам Э. В. Гирусова, сознание, отображающее природную среду, рассматривает социальные структуры общества, тенденции и закономерности их взаимодействия с биосферой [13, с. 108].

В условиях глобализации следует отметить идею В. И. Вернадского о том, что «историческое развитие человечества представляет собой трансформационный

процесс, связанный с переходом человека из природного состояния в состояние нового уровня самоорганизации — это процесс жизнедеятельности человека, направленный не только на формирование целостности своего бытия, но и всей социальной системы» [14, с. 59].

Основными элементами ноосферного, эколого-управленческого сознания являются управленческая культура, нравственные, гуманистические ценности, основанные на рациональной управленческой деятельности. Также эколого-управленческое сознание будет способствовать преодолению основных кризисных явлений социозкоразвития, так как эколого-управленческое сознание сопряжено с процессами глобализации, экологизации, информатизации, гуманизации и другими глобальными процессами, способствующими выходу из цивилизационного кризиса.

Для решения кризисных проблем в обществе в условиях глобализации необходимо внести структурные изменения в систему общественного сознания, способствовать становлению и развитию формы общественного сознания — эколого-управленческого сознания глобального человека, применять экологические требования [15, с. 268], сместить приоритеты развития общества от материальных к духовным ценностям [16, с.1502], развивать ноосферное образование.

Эколого-управленческое сознание выполняет социальную функцию обеспечения взаимодействия современного общества и природы и путем их гармонизации. Процессы взаимодействия общества и природы отражаются в сознании человека на различных уровнях и в различных формах, которые появлялись, усложнялись в связи с развитием человеческих потребностей и практик.

На рубеже XX–XXI вв. возникла потребность в формировании эколого-управленческого сознания в качестве формы общественного сознания и внесение эколого-управленческого аспекта во все остальные формы и уровни общественного сознания. Ее содержанием становится формирование нового отношения человека к природе путем внедрения инновационных методов управления социоприродной сферой.

Следовательно, становление и развитие эколого-управленческого сознания будет возможным, когда взаимодействие между обществом и индивидом, основанное на разумной деятельности, будет направлено на решение сложных управленческих задач. Основными элементами данной формы сознания являются экологическая культура, ноосферные ценности, основанные на разумной деятельности человека, знания в области экологической безопасности, образовательно-воспитательные программы.

Одним из признаков, определяющих глобализацию современного мира, являются информационные процессы, которые охватывают все сферы жизнедеятельности человека [17, с. 184]. Результатом этих процессов, становится информатизация. А. Д. Урсул под информатизацией общества понимает процесс все более полного овладения информацией как ресурсом развития с помощью средств информации с целью кардинального повышения интеллектуального потенциала цивилизации и на этой основе — гуманистической перестройки всей жизнедеятельности общества [18, с. 174].

Принятие управленческих решений связано с анализом сведений, поступающих из разных информационных источников. Основными свойствами информации, подлежащими управлению и преобразованию в информационно-управленче-

ские решения, принято считать достоверность, объективность, точность, актуальность, полезность.

Условиями формирования информационного общества являются информация, ресурсы, технологии. Информационное общество — это такая форма социальной организации, в которой социальные взаимодействия между субъектом и объектом складываются с помощью цифровых технологий, поддерживающих данные взаимосвязи. Появление интернет-сетей дает возможность развитию новой формы социальной организации — сетевого общества, о котором впервые заговорил М. Кастельс [19, с. 103].

Сетевое общество определяет развитие виртуальной среды, которая сочетает в себе признаки мыслительной деятельности и инновационных информационных технологий. Данное общество связано с существованием цифровых технологий, сетевой коммуникации, технологий, образующих базовую инфраструктуру Сети, которыми необходимо управлять. Как было отмечено ранее, многообразие информационных потоков требует от общества менеджеров-специалистов в информационной сфере. Их роль в управлении сетевым обществом становится необходимой.

По мнению А. И. Кочергина, «информация проникает во все сферы общественной жизни, в том числе и управленческую» [20, с. 109]. Взаимосвязь управления и информации формирует информационное управление. Под информационным управлением понимается процесс обработки информации, необходимой для реализации управленческих решений. В рамках информационного управления взаимодействия между субъектом и объектом управления, основанные на знаниях и информации, вырабатывают стратегию поведения, основу которой составляют управленческие ценности и нормы.

Необходимость информации в управлении определяется информационными ресурсами, источниками, которые будут доступны при принятии управленческих решений. Из всего многообразия информации субъект в управлении (менеджер) должен выбрать наиболее важную для обеспечения результативности управленческой деятельности. Для этого необходимы проявления управленческого сознания — организационная и управленческая культура. Поэтому результатом информационного управления является развитие управленческого сознания в информационном пространстве.

В условиях информационного общества управленческое сознание направлено на накопление информации (для определения важности в принятии управленческих решений), формирование единого информационного пространства с элементами управленческой культуры, а также целостности информации, управления и организации. Основная роль управленческого сознания в условиях информационного пространства заключается в создании информационной безопасности — сохранении и дальнейшем развитии информационно-познавательных процессов.

Таким образом, «управленческое сознание субъекта управления в условиях информационного пространства представляет собой совокупность информационных знаний, элементов информационной культуры, ценностей, необходимых для управления информационными потоками сетевого общества» [21, с. 439].

Проведенный социально-философский анализ роли управленческого сознания (на примере двух социальных сфер: информационной и социоприродной) позволяет сделать следующие выводы.

В рамках кризисных тенденций в экологической сфере назрела потребность в осознанной теории формирования эколого-управленческого сознания, структурными элементами которой должны быть новая эффективная программа экологического просвещения, воспитания и образования всех слоев населения, принятие программы действий по обеспечению их экологической безопасности. Формирование эколого-управленческого сознания не может быть ограничено только знанием принципов рационального природопользования. Не менее важны навыки их воплощения в практике, обретение особых ценностей как одной из составляющих экологической культуры.

Для разрешения экологических проблем и их преодоления в условиях глобального общества необходимо развивать концепцию эволюции живой системы и формировать систему ценностей, отрицающую удовлетворение материальных потребностей. В процессе перехода к ноосфере происходит трансформация экологического императива, направленного на формирование ноосферного поведения, т.е. поведения, способствующего выстраиванию системы отношений человека с природой.

В информационной среде сетевое общество порождает новую реальность, которая связана с заметным доминированием различного рода сетей, трансформирующих ценностные ориентации человека и его положение и роль в обществе. Многообразии информации, знаний, порождаемых сетевым обществом, требует управления. В этой ситуации огромную роль играет субъект управления как новый тип человека и носителя управленческого сознания в условиях информационного пространства.

Литература

1. Wyndham, F. (2000), The sphere of the mind: reviving the noosphere concept for ecological anthropology, *Journal of ecological anthropology*, no. 4, pp. 87–91.
2. Norton, B. (2013), Environmental Philosophy: a fresh perspective, *Bioscience*, vol. 63, no. 5, pp. 404–406.
3. Floridi, F. (2009), The information society and its philosophy: introduction to the special issue on the philosophy of information, its nature developments, *The information society*, no. 5, pp. 153–158.
4. Melnikov, V. O. (2008), Information as a basic element of the modern information society and its place in the system of philosophical knowledge, *Scientific and technical information processing*, no. 35, pp. 235–243.
5. Mingers, J (2018), Philosophy and information systems: where are, we and where should we go? *European Journal of Information Systems*, vol. 27, no. 3, pp. 263–277.
6. Вернадский, В. И. (1988), *Философские мысли натуралиста*, М.: Наука.
7. Урманцев, Ю. А. (1993), О формах постижения бытия, *Вопросы философии*, № 4, с. 89–105.
8. Субетто, А. И. (2003), *Ноосферизм: Введение в ноосферизм*, СПб.: Астерион.
9. Тейяр де Шарден, П. (1987), *Феномен человека*, М.: Наука.
10. Дмитриевская, Н. В. (2002), *Ноосферная динамика России: философские и культурологические проблемы*, Иваново: ИГУ.
11. Вернадский, В. И. (1991), *Научная мысль как планетное явление*, М.: Наука.
12. Арутюнян, К. С. (2020), Становление и развитие новой формы общественного сознания в управлении экологической сферой, *Вестник САФУ. Серия Гуманитарные и социальные науки*, № 2, с. 64–71.
13. Гирусов, Э. В. (1983), *Экологическое сознание как условие оптимизации взаимодействия общества и природы*, М.: Наука.
14. Брагин, А. В. (2010), Проблема «массы разума» и устойчивость развития, *Вестник Ивановского государственного университета. Серия Гуманитарные науки*, № 2, с. 59–67.
15. Моисеев, Н. И. (1990), *Человек и ноосфера*, М.: Молодая гвардия.

16. Урсул, А. Д. (1990), *Информатизация общества: введение в социальную информатику*, М.: Академия общественных наук при ЦК КПСС.
17. Грачев, В. И. (2013), Аксиогенные свойства информации в социокультурных коммуникациях, *Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина*, т. 2, № 2, с. 184–193.
18. Урсул, А. Д. (2014), На пути к ноосферной цивилизации: взаимосвязь цивилизационных и ноосферных исследований, *Политика и общество*, № 12, с. 1501–1502.
19. Кастельс, М. (2004), *Галактика Интернет: размышления об интернете, бизнесе и обществе*, Екатеринбург: У-Фактория.
20. Кочергин, А. Н. (1969), *Моделирование мышления: Над чем работают, о чем спорят философы*, М.: Политиздат.
21. Арутюнян, К. С. (2020), Проблема управления сознанием в информационном обществе: социально-философский анализ, *Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология*, № 3, с. 438–447.

Статья поступила в редакцию 1 июля 2021 г.;
рекомендована к печати 5 июля 2022 г.

Контактная информация:

Арутюнян Каринэ Сергеевна — канд. филос. наук, доц.; k.s.arutiunian@mail.ru

The role of management consciousness in the social and information environment in the situation global instability

K. S. Arutiunian

Ryazan State Radio Engineering University named after V. F. Utkin,
59/1, ul. Gagarina, Ryazan, 390005, Russian Federation

For citation: Arutiunian K. S. The role of management consciousness in the social and information environment in the situation global instability. *Vestnik of Saint Petersburg University. Philosophy and Conflict Studies*, 2022, vol. 38, issue 4, pp. 572–580. <https://doi.org/10.21638/spbu17.2022.411> (In Russian)

This article provides the socio-philosophical analysis of the managerial consciousness as a tool in overcoming crisis trends in the social and information environment (at the example of two spheres). In the contemporary world, there is a contradiction between consciousness and matter, spirit and body. These contradictions exacerbate the problems of interaction between the society and the environment. The main environmental difficulties are due to the nature of the modern material production, the lifestyle and the value orientation of the individual. Also, information resources are actively being introduced into the life of a contemporary person. In addition, the emergence of the information space contributes to the formation of a global information environment, the formation of an “information society,” the basis of which becomes the generation, processing, transmission, and updating information. The humanity has come to the point where modern civilization, called global, technogenic and consumer, has discovered its crisis, instability caused by the growth of environmental problems, information risks. The purpose of the article is use the methodology of socio-philosophical analysis for identifying problems and demonstrating the role of managerial consciousness in the socio-natural and information environment. The research significance of the work is aimed at introducing the scientific categories of “ecological and managerial consciousness” and “consciousness management in the information space” into social philosophy. The practical component is the definition of the role of managerial consciousness in social spheres (environmental and information) in order to form value orientations and relationships that will allow harmoniously developing the system of society-person relations. This research is the development of

the theoretical and methodological foundations of social philosophy, ecology, management for further introduction into the practice of social management.

Keywords: management consciousness, environmental management, information management, globalization, environmental management consciousness, information security, information consciousness, information space, environmental crisis.

References

1. Wyndham, F. (2000), The sphere of the mind: reviving the noosphere concept for ecological anthropology, *Journal of ecological anthropology*, no. 4, pp. 87–91.
2. Norton, B. (2013), Environmental Philosophy: a fresh perspective, *Bioscience*, vol. 63, no. 5, pp. 404–406.
3. Floridi, F. (2009), The information society and its philosophy: introduction to the special issue on the philosophy of information, its nature developments, *The information society*, no. 5, pp. 153–158.
4. Melnikov, V. O. (2008), Information as a basic element of the modern information society and its place in the system of philosophical knowledge, *Scientific and technical information processing*, no. 35, pp. 235–243.
5. Mingers, J. (2018), Philosophy and information systems: where are, we and where should we go? *European Journal of Information Systems*, vol. 27, no. 3, pp. 263–277.
6. Vernadsky, V. I. (1988), *Philosophical thoughts of a naturalist*, Moscow: Nauka Publ. (In Russian)
7. Urmantsev, J. A. (1993), On the forms of comprehension of being, *Voprosy filosofii*, no. 4, pp. 89–105. (In Russian)
8. Subetto, A. I. (2003), *Noospherism: Introduction to Noospherism*, St Petersburg: Asterion Publ. (In Russian)
9. Teilhard de Chardin, P. (1987), *Human Phenomenon*, Moscow: Nauka Publ. (In Russian)
10. Dmitrievskaya, N. V. (2002), *Noosphere dynamics of Russia: philosophical and cultural problems*, Ivanovo: Ivanovskii gosudarstvennyi universitet Publ. (In Russian)
11. Vernadsky, V. I. (1991), *Scientific thought as a planetary phenomenon*, Moscow: Nauka Publ. (In Russian)
12. Arutiunian, K. S. (2020), The formation and development of a new form of public consciousness in the management of the environmental sphere, *Vestnik of Northern (Arctic) Federal University. Humanitarian and social sciences*, no. 2, pp. 64–71. (In Russian)
13. Girusov, E. V. (1983), *Ecological consciousness as a condition for optimizing the interaction of society and nature, in: Philosophical problems of global ecology*, Moscow: Nauka Publ. (In Russian)
14. Bragin, A. V. (2010), The problem of the “mass of reason” and the sustainability of development, *Vestnik Ivanovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki*, no. 2, pp. 59–67. (In Russian)
15. Moiseev, N. I. (1990), *Man and the Noosphere*, Moscow: Molodaia gvardiia Publ. (In Russian)
16. Ursul, A. D. (1990), *Informatization of society: an introduction to social informatics*, Moscow: Akademiia obshchestvennykh nauk pri TsK KPSS Publ. (In Russian)
17. Grachev, V. I. (2013), Axiogenic properties of information in sociocultural communications, *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im A. S. Pushkina*, vol. 2, pp. 184–193. (In Russian)
18. Ursul, A. D. (2014), On the way to noosphere civilization: the relationship between civilizational and noosphere research, *Politika i obshchestvo*, no. 12, pp. 1501–1502. (In Russian)
19. Castels, M. (2004), *Galaxy Internet: thinking about the Internet, business and society*, Ekaterinburg: U-Faktoriia Publ. (In Russian)
20. Kochergin, A. N. (1969), *Modeling thinking: What they are working on, what the philosopher*, Moscow: Politizdat Publ. (In Russian)
21. Arutiunian, K. S. (2020), The problem of consciousness management in the information society: socio-philosophical analysis, *Vestnik Permskogo universiteta. Filosofii. Psihologii. Sociologii*, no. 3, pp. 438–447. (In Russian)

Received: July 1, 2021

Accepted: July 5, 2022

Author's information:

Karine S. Arutiunian — PhD in Philosophy, Associate Professor; k.s.arutiunian@mail.ru