

## ФИЛОСОФИЯ

УДК 1(091)

### Философия в Санкт-Петербургском университете. История и традиции\*

*Н. В. Кузнецов, И. Д. Осипов*

Санкт-Петербургский государственный университет,  
Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9

**Для цитирования:** *Кузнецов Н. В., Осипов И. Д.* Философия в Санкт-Петербургском университете. История и традиции // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. 2024. Т. 40. Вып. 3. С. 368–379. <https://doi.org/10.21638/spbu17.2024.301>

В статье исследуются особенности становления философского образования в Петербургском университете. В период существования Академического университета профессора Х. Ф. Гросс и Штрубе де-Пирмонт читали курс естественного права. Во второй половине XIX в. философия в университете была представлена кафедрой на историко-филологическом факультете. На ней в разные годы до 1917 г. работали А. И. Введенский, Л. П. Карсавин, И. И. Лапшин. В статье выделяются научно-педагогическое творчество А. И. Введенского и его важная роль в создании Петербургского философского общества. Также рассматриваются особенности философского образования после создания философского факультета Ленинградского университета. Аргументируется, что за время его существования университет стал Центром философского образования в городе. Отмечается важная роль деканов философского факультета В. П. Тугаринова, В. Г. Марахова, Ю. В. Перова в развитии философского факультета, а также научно-педагогическая деятельность В. Я. Комаровой, А. А. Галактионова, П. Ф. Никандрова, М. И. Шахновича, М. А. Кисселя. Анализируется постсоветский период, связанный с деятельностью декана философского факультета Ю. Н. Солонина и директора Института философии С. И. Дудника. Делается вывод о формировании научно-образовательных школ по истории философии, логики и философии науки, русской философии и культуры, восточной философии и культуры, конфликтологии, философской антропологии и этики, философии религии и религиоведения, музейного дела и охраны памятников. Подчеркивается особая роль Я. А. Слинина, Б. В. Маркова, К. С. Пигрова, Б. И. Липского, Е. А. Торчинова, Ю. В. Перова, С. И. Дудника, Б. Г. и Е. Г. Соколовых,

\* Статья написана при поддержке гранта РФФ № 23-28-00880 от 25.01.2023 «Естественно-историческая аксиоматика космологического императива в национальном самосознании России (на материале русской литературы XIX–XX веков)». ID гранта 102801609.

А. М. Соколова, А. Ф. Замалеева, М. М. Шахнович, А. И. Стребкова, Л. В. Шиповаловой, Т. Г. Туманяна, В. Ю. Перова, М. Б. Пиотровского в становлении данных школ.

*Ключевые слова:* философия, культура, образование, традиция, университет, личность, свобода, наука, истина.

Начало философского образования в России связано с Академическим университетом, созданным в 1724 г. по указу Петра Великого. Он стал первым опытом «организации преподавания философии в России на основе европейской метафизики в единстве с развитием естествознания и гуманитарного знания» [1, с. 5]. Ректор Академического университета великий русский ученый-энциклопедист М. В. Ломоносов писал графу И. И. Шувалову: «Мое единственное желание состоит в том, чтобы привести в вожделенное состояние Гимназию и Университет, откуда могут произойти многочисленные Ломоносовы...» [2, с. 332]. В университете этим общим делом была идея универсального и целостного образования, восходя по ступеням которого человек преображает себя, приближаясь к истине. Философия изначально была непременной частью новой европейской науки, укоренившейся впервые в Петербурге в Академии наук и Академическом университете, от которого берет начало нынешний Санкт-Петербургский университет. Преподаватели читали философские курсы в духе вольфианства и концепции естественного права; первым профессором кафедры логики, моральной философии и метафизики был ученик Х. Вольфа Г. Бильфингер. Начало чтения естественного права было положено решением Петра Великого, который поручил перевести работу известного голландского юриста С. Пуфендорфа «Права человека и гражданина по естественному закону». В Академическом университете этот курс читали Х. Ф. Гросс и Штрубе де-Пирмонт. Ректор Петербургского университета М. А. Балугьянский преподавал естественное и государственное право наследникам престола, а учитель Пушкина А. П. Куницын вел занятия по естественному праву в Петербургском университете. История Академического университета завершается в 1803 г., после реорганизации Академии наук, но этот важный для отечественной культуры период не прошел даром. «Опыт Санкт-Петербургского университета — первого российского университета оказал огромное влияние на развитие не только отечественной высшей школы, образования, просвещения, науки, но и русской культуры в целом» [3, с. 6].

Во второй половине XIX столетия философия была представлена кафедрой на историко-филологическом факультете: на ней в разные годы до 1917-го работали М. И. Владиславлев, А. И. Введенский, Л. П. Карсавин, И. И. Лапшин, С. Л. Франк, С. И. Гессен, Л. М. Каринский, С. И. Поварнин. Непродолжительное время преподавал В. С. Соловьев. Защитив в 1880 г. в Петербургском университете докторскую диссертацию «Критика отвлеченных начал», он начал в осеннем семестре того же года читать лекции по метафизике в качестве приват-доцента. Во вступительной лекции философия определяется «как сила, которая освобождала человеческую личность от внешнего насилия и давала ей внутреннее содержание. Она низвергала всех ложных, чужих богов и развивала в человеке внутреннюю форму для откровений истинного божества... Процесс философии двойной: разрушительный и творческий. Она делает человека вполне человеком» [4, с. 172]. Профессор А. И. Введенский внес большой вклад в отечественную философию. В сочинениях «Логика как часть теории познания» и «Психология без всякой метафизики» конкретно опре-

делялись принципы философского критицизма и раскрывались его теоретические возможности и границы. Он полагал, что главной задачей философии является изучение «возможности и состава несомненного или достоверного познания». Философия выполняет и определенную практическую, мировоззренческую миссию, являясь основой жизнепонимания, «руководительницей жизни». Введенский также выступил одним из инициаторов создания 13 февраля 1897 г. при Петербургском университете Философского общества и до 1921 г. являлся его председателем [5]. Философское общество серьезно повлияло на другие научные центры в Петербурге — Петрограде: Вольную философскую ассоциацию, Русское техническое общество, Социологическое общество и Социобиологический институт.

Философские курсы читались и на юридическом факультете университета, лекции по истории философии права и законодательства читали декан юридического факультета К. А. Неволин и ректор Петербургского университета П. Г. Редкин, а в начале XX в. — профессора Л. И. Петражицкий и Н. М. Коркунов. В дальнейшем чтение данного курса прерывается и восстанавливается только в постсоветский период [6].

Известный исследователь истории русской философии Э. Л. Радлов писал: «Развитие науки и философии за последние два столетия точно также было прерывистым, хотя, в общем, оно постоянно прогрессировало, несмотря на многочисленные препоны, которые создавались условиями политической жизни» [7, с. 98]. Данная тенденция отразилась и в формировании философского образования в университете в советский период. Октябрьская революция привела к кардинальным изменениям в системе университетского образования в России, многое в учебном процессе строилось исходя из идеологии марксизма-ленинизма. В марте 1922 г. было принято решение о высылке за границу большой группы философов, и среди них — профессоров Петроградского университета: И. И. Лапшина, П. А. Сорокина, С. Л. Франка, Л. П. Карсавина. Действия властей оказали негативное влияние на развитие отечественной научной культуры и на саму марксистскую философию. «Последняя, входя в культурное пространство нового общества, фактически перестала встречать сопротивление интеллектуальной среды, серьезного теоретического оппонента. Как следствие оно дрябло, теоретически мельчало, приобретало привычку культивировать демагогию и поверхностную декларативность, подменившую глубину теоретического анализа и философскую культуру» [8, с. 5]. В 20-е годы марксистско-ленинская философия была представлена на факультете общественных наук (ФОН); в 1939 г. на базе кафедры диалектического и исторического материализма исторического факультета Ленинградского университета организовали философское отделение, а 23 июня 1940 г. открылся философский факультет. В начале Великой Отечественной войны там работали кафедры исторического и диалектического материализма, истории философии и педагогики. В 1944 г. к ним присоединилась кафедра психологии, а в 1947 г. — кафедра логики. Первыми деканами факультета были Б. А. Чагин и М. И. Широков. После Великой Отечественной войны развитие университетской философии продолжилось под руководством деканов М. В. Серебрякова, Д. М. Михайлина, В. П. Тугаринова, В. П. Рожина, В. Г. Махрова, А. А. Федосеева, Ю. В. Перова.

Характеризуя позднесоветский период развития философии, надо подчеркнуть, что критическое отношение ко многим сторонам состояния философской

науки и философского образования того времени «ни в коем случае не дает оснований для недооценки серьезных достижений в университетской философии тех десятилетий» [9, с. 44]. В это время происходит категориальное осмысление самой философской системы, это период «преимущественно, теоретической философии или времени систематизации понятийного аппарата философии» [10, с. 7]. Новыми научными направлениями являются философия науки и культуры, аксиология, сравнительная философия, исследуются проблемы марксистского гуманизма и социалистической демократии, концепция научно-технической революции XXI в., глобальные проблемы современности. Закладываются основы для открытия фундаментальной идеи нелинейности причинных отношений как высшей формы диалектического мышления и междисциплинарного характера взаимодействия. С середины 70-х годов на факультете стал готовиться пятитомный капитальный труд «Материалистическая диалектика», где ставились фундаментальные проблемы теоретической и практической философии, онтологии и гносеологии, социальной философии и философии науки, этики и эстетики. Работа, продолжавшаяся более пяти лет, объединяла усилия огромного авторского коллектива в стране и была издана под редакцией профессора В. Г. Марахова и академика Ф. В. Константинова. В реализации проекта участвовали преподаватели философского факультета ЛГУ Ю. Н. Солонин, В. П. Бранский, А. А. Федосеев, М. Я. Корнеев, Ф. Ф. Вяккерев, В. Г. Иванов. Издание было переведено на ряд иностранных языков.

В это время появилась возможность относительно свободного обсуждения теоретических проблем философии в обществе, издавалась большими тиражами серия «Над чем работают, о чем спорят философы», где публиковались известные философы страны, и среди них профессора Ленинградского университета И. С. Кон, М. С. Каган и А. М. Мостепаненко. Важные изменения в философском образовании связаны и с широкой публикацией серии «Философское наследие»: сочинений Платона, Аристотеля, Канта, Гегеля, Гельвеция, Лаврова, Ткачева, В. Соловьева, Е. Н. Трубецкого; в серии издавались также труды мыслителей Китая, Индии, арабских стран. Это издание, несомненно, способствовало развитию духовной культуры в обществе, позволило ознакомиться с русской и мировой философией и в определенной мере подготовить последующие преобразования в стране, связанные с перестройкой советского общества и демократизацией политической культуры. Декан философского факультета В. П. Тугаринов стал одним из тех, кто способствовал концу господства «цитатническо-начетнической» традиции в философских публикациях и в преподавании философии. «Главный результат его деятельности в качестве декана и ученого состоял в практической реализации убеждения, что философия может существовать в форме развивающейся мысли, осваивающей новые тематические и проблемные области», — пишет Ю. В. Перов [11, с. 62]. С научно-педагогической деятельностью В. П. Тугаринова связана разработка теории ценности, философии сознания, концепция цивилизации. В работе «Коммунизм и личность» мы находим новые для советской философии аксиологические исследования, которые позволяли выявить многообразные лично-общественные коммуникации в культуре. Работы ученого сыграли важную роль в объективном исследовании проблемы гуманизма, они внесли весомый вклад в марксистскую аксиологию, онтологию и антропологию и способствовали преодолению догматического марксизма. Философ отстаивал ценность свободы и нравственно-

го совершенствования личности, выступал с критикой эгоистической морали и потребительского образа жизни. Он аргументировал, что проблема личности имеет универсальный характер, она представлена и в работах Маркса, Энгельса, Ленина в связи с критикой капитализма и реализацией коммунистического идеала. А само преодоление отчуждения предполагает формирование творческой личности, способной отстаивать свои убеждения не только в теории, но и на практике.

Данные проблемы получили конкретное решение на философском факультете в процессе всестороннего и глубокого изучения истории философии от эпохи античности до зарубежной философии XX в. Лекции читались В. Я. Комаровой, З. М. Протасенко, В. П. Федотовым, М. Я. Корнеевым, М. А. Кисселем, Ю. В. Перовым, Ю. Н. Солониным, М. И. Шахновичем, А. С. Колесниковым, А. А. Галактионовым, К. А. Сергеевым. Декан факультета профессор Ю. В. Перов возглавлял кафедру истории философии, в сферу его научных интересов входили социальная философия и философия истории, история новоевропейской и немецкой классической философии. Им была конкретизирована многомерная модель художественной жизни общества и осуществлена ее историческая типологизация. Он проводил занятия в особой творческой и дискуссионной атмосфере, раскрывал объективную, проблемную сторону философского знания. Профессор В. Я. Комарова поступила в 1937 г. на исторический факультет ЛГУ, а позже на философское отделение этого факультета. Она прошла все ступени научно-педагогической карьеры, защитила докторскую диссертацию «Становление философского материализма в древней Греции. Логико-гносеологический аспект диалектики философского познания». Ее информационно насыщенные и наполненные чувством подлинной любви к античной философии и культуре лекции пользовались неизменным успехом у студентов.

Логика как наука и академическая дисциплина успешно развивалась усилиями профессоров С. И. Поварнина, В. Д. Резника, И. Я. Чупахина, Л. О. Резникова, Я. А. Слина, Э. Ф. Караваева, Ф. Ф., Вяккерера, Г. А. Подкорытова, И. Н. Бродского, О. Ф. Серебрянникова, В. И. Кобзаря. С. И. Поварнин обращал внимание не только на математические применения логики отношений, но и находил в ней ответы на важнейшие вопросы логики, философии математики и теории познания. Особое значение для науки имело учебное пособие профессора И. Н. Бродского, которое положило начало изучению и преподаванию символической логики в Ленинграде. С 1960 по 1969 г. философский факультет ЛГУ возглавлял В. П. Рожин. Большое внимание он уделял развитию философии науки и способствовал формированию Ленинградской/Петербургской школы философии науки, постоянно участвовал в обсуждении научно-философских проблем и затрагивал их в ряде своих публикаций. В этом контексте философия науки предполагает использование концептуальных моделей и понимание активной роли субъекта в процессе познания, использование типов описания и объяснения, которые учитывают специфику средств и процедур исследовательской деятельности, представляя в явной форме содержание операциональных процедур введения научных понятий. В работах В. И. Свицерского, В. А. Штоффа, В. П. Бранского, А. С. Кармина, А. М. Мостепаненко, В. Ф. Сержантова, В. В. Лапицкого, Е. А. Шаповалова, Ю. М. Шилкова представлена актуальная проблематика формирования «неклассической» науки.

Оценивая теоретическое наследие советской философии, надо отметить, что «ее история и теория — несомненно, часть мирового философского процесса, осо-

бая ветвь академического марксизма, который еще и сегодня процветает в целом ряде университетов, в том числе и западного мира... Конечно, нельзя забывать о бюрократизации марксизма в Советском Союзе, но нельзя забывать и том, что по советским учебникам по философии училось почти полмира» [12, с. 6].

Лучшие традиции философского образования в Ленинградском университете сохранились и в постсоветский период. Это было сложное время трансформации учебного процесса и освобождения от влияния марксистской догматики, когда стало возможно участвовать в творческом общении с учеными других стран на конференциях, в совместных публикациях и в научных грантах. Постсоветский период философского факультета прошел под руководством Ю. Н. Солонина и С. И. Дудника, много сделавших для модернизации и совершенствования философского образования в университете, сохранения наиболее квалифицированных опытных преподавателей и молодых преподавателей, раскрытия их творческого потенциала. Предпринимались большие усилия для возрождения дореволюционной отечественной философии и культуры, всестороннего изучения мировой философии.

Ю. Н. Солонин стал деканом в 1989 г., и во многом благодаря ему факультет достиг кульминационной точки своего развития. Были открыты кафедры политологии, конфликтологии, социальной философии, истории русской философии, истории и философии религии, философии науки и техники, онтологии и теории познания, философской антропологии, философии культуры и культурологии, политических институтов и прикладных политических исследований, социально-политических реформ России, философии и культурологии Востока, еврейской культуры, музейного дела и охраны памятников. Но философский факультет остался именно философским факультетом, «дух, интонация, склад, наконец традиции, заложенные и развитые его (Ю. Н. Солонина. — Н. К., И. О.) предшественниками, не испарились, не потонули в многоголосии хлынувших варяг. Камертон определяло уже существующее. Никаких “вымываний” или “забвений” не произошло. Думается, что это можно считать если не самой главной, то, во всяком случае, одной из главных заслуг Юрия Никифоровича... Никто не был изгнан, уволен, подвергнут той или иной обструкции за “прошлые взгляды” и “былые пристрастия”... сколько людей, находившихся прежде в тени, при Солонине расцвело, похоршело, заблестало в новых ампула!» [13, с. 7–8]. В этой связи можно назвать интересный проект Ю. Н. Солонина: созданный им в 2012 г. Центр изучения консерватизма. По его мнению, в социуме, где культивируется плюралистический принцип регулирования жизни, утверждающий приоритет индивида с его интересами и потребностями над групповыми и общесоциальными, не может не создаваться тип мышления, признающий онтологическое и субстанциональное первенство первичного частного и вторичность общего. Ученый отмечал, что призывы консерваторов восстановить основные духовные обретения и фундаментальные жизненные устои, солидарность семьи и общества, религиозную и этническую идентичность, «ощутить как горячее чувство и личную судьбу, почтенное прошлое своих предков и свое достойное призвание, в котором материальное благополучие лишь элемент более значительной полноты существования — все это и многое подобное, входящее в консервативный строй мышления, рождает не столько встречное движение, но и некую подкупающую сопричастность своим настроениям» [14, с. 7]. Согласно Солонину,

консерватизм сам по себе является творческой культурной силой, и можно найти в европейском консерватизме две основные версии: религиозный фундаментализм и «культурный консерватизм». Если первый заключается в утверждении религиозных ценностей, то второй отстаивает культурный регионализм и многообразие [15].

Профессор С. И. Дудник внес важный вклад в дальнейшее совершенствование учебно-методической и научной работы в Институте философии. Круг его научных интересов был широк и включал как историю западноевропейской и отечественной политической мысли, так и философию науки и образования. По его мнению, в историю философии входят различные исследовательские программы, необходимо изучить аксиологию историко-философского знания, универсальные и национальные особенности данной науки. Он полагал, что на повестке дня в философии стоит вопрос о выработке новой методологии историко-философского знания в контексте генезиса и формирования мировой и российской культуры. Ученого интересовали историко-культурные основания европейской культуры и причины ее духовного кризиса, он считал, что «эволюция европейской культуры в последней четверти XIX столетия, привела к формированию типа мышления, форм массовых социокультурных реакций, стилей жизни, основ политического воображения и прочих структур, в совокупном взаимодействии которых и предопределено размывание традиционного общества» [16, с. 3]. В своих работах С. И. Дудник акцентировал внимание на синтезе историко-философских, социокультурных и аксиологических исследований, политической философии классического и советского марксизма, изучении идеологии социализма и консерватизма, предпосылок «тоталитарной мутации» советского общества. Ученый анализировал петербургский опыт модернизации образования посредством развития научной культуры в России в период XVIII–XX вв., становление науки в качестве социального института в жизни российского общества [17, с. 610]. Особую важность имеют его исследования трансформации современной российской системы образования в контексте цифровой эпохи. Профессор С. И. Дудник является достойным представителем Петербургской философской школы, под его руководством Институт философии СПбГУ закрепил свои позиции флагмана отечественных философских исследований.

В этот период происходит формирование научно-образовательных школ по истории философии, логике и философии науки, онтологии и теории познания, русской философии и культуры, конфликтологии, философской антропологии и прикладной этике, философии религии и религиоведению, музейного дела и охраны памятников, философии политики и права. В дальнейшем развитии данных школ и сохранении научных традиций исследования философских проблем в СПбГУ важную роль играли и продолжают играть преподаватели Института философии Б. Г. и Е. Г. Соколовы, А. М. Соколов, Е. А. Маковецкий, М. М. Шахнович, Т. В. Чумакова, А. И. Стребков, А. В. Алейников, А. Г. Пинкевич, И. И. Евлампиев, А. Н. Сунами, Л. В. Шиповалова, А. И. Бродский, Г. П. Артемов, С. В. Никоненко, И. И. Докучаев, В. Ю. Перов, А. А. Никонова, Е. А. Овчинникова.

Рассматривая отдельные направления философской науки постсоветского периода, следует выделить историю русской философии. В 1960-е годы в изучении русской философии произошла в определенном смысле революция, так как раньше

во многом преобладало стремление обосновать прогрессивность революционно-материалистической традиции в русской мысли и в значительной степени не обращалось внимания на русскую религиозную и идеалистическую мысль. А. А. Галактионов и П. Ф. Никандров рассматривали полемику различных школ и направлений, что позволяло лучше понять объективную специфику русской философии. После создания кафедры истории русской философии была разработана новая методология изучения русской философии, основанная на целостном, объективном и конкретном изучении всего многообразия русской мысли. Она была успешно реализована в работах А. Ф. Замалева, В. С. Никоненко, И. Д. Осипова, А. А. Ермичева, А. И. Бродского, А. В. Малинова, А. Е. Рыбаса. В ленинградской/петербургской школе истории русской философии обращалось пристальное внимание на теоретическую и аксиологическую специфику русской философии в контексте ее взаимодействия с западноевропейской философией, раскрывался творческий вклад известных философов России. Данные исследования привели в дальнейшем к созданию новой кафедры русской философии и культуры под руководством профессора Е. Г. Соколова, на которой в полной мере сохраняются лучшие традиции изучения русской философии и культуры.

Вопросы этики, эстетики, философии культуры всесторонне разрабатывали М. С. Каган, Ю. Н. Солонин, В. Г. Иванов, В. В. Прозерский, Е. Н. Устюгова, Н. В. Голлик, Е. Г. и Б. Г. Соколовы, В. В. Савчук. В 1946 г. начал читать курсы теории и истории эстетики М. С. Каган, с 1960 г. — доцент, потом профессор философского факультета. Методологической основой трудов Кагана стали творчески воспринятый им марксизм и в особенности — системный анализ, широкие возможности которого в рамках гуманитарного знания последовательно отстаивались ученым в 1970–1980-е годы. В 1990-е годы он обратился к синергетическому подходу, методологии междисциплинарных исследований и их использованию в разных областях гуманитарного знания: изучении человеческой деятельности и общения, искусства, культуры, вопросов философской антропологии, аксиологии и онтологии. В последнее десятилетие особое место заняли в его работах оригинальные с точки зрения методологии крупные работы по истории мировой культуры и истории культуры Санкт-Петербурга. Уникальным является исследовательский опыт профессора Е. А. Торчинова, основателя и заведующего кафедрой философии и культурологии Востока. Его деятельность как философа-востоковеда позволила прояснить ряд принципиальных теоретических и методологических вопросов, без разрешения которых освоение философских традиций Востока невозможно.

Признанным основателем и главой Петербургской школы философской антропологии является профессор Б. В. Марков. Ему была присуща уникальная способность творческого переосмысления самых разных философских направлений — классических философских школ, феноменологии, экзистенциализма, герменевтики, аналитической философии, структурализма, — с актуализацией их значения для современной философии и синтезом их опыта в своем оригинальном понимании. «Специфика устного и письменного языка Б. В. Маркова отличается выразительностью, яркостью и афористичностью. В последней монографии вопросы философской антропологии рассмотрены через призму изобразительных искусств от первобытности до наших дней» [18, с. 382]. Философская антропология



как научная и учебная дисциплина развивалась в СПбГУ усилиями В. Ю. Быстрова, В. М. Камнева, А. А. Львова, И. Ю. Ларионова.

Следует отметить и интересные исследования на кафедре музейного дела и охраны памятников под руководством академика РАН М. Б. Пиотровского. Преподавателями решаются вопросы сохранения культурного наследия, характеристики культурной памяти, актуализации и интерпретации музейного предмета, сформировалась большая научная и педагогическая школа. Данная область знания исключительно востребована в настоящее время и имеет большое практическое значение для нашей страны и города.

Как уже отмечалось, на философском факультете СПбГУ возрождается традиция изучения философии политики и права; под руководством И. Д. Осипова была разработана и реализована программа магистратуры по данной проблематике. На ней преподавали Н. В. Кузнецов, А. И. Стребков, А. М. Соколов, А. Н. Муравьев. За время существования программы было подготовлено 26 магистров. Различные курсы по философии политики и права читаются в настоящее время в Институте философии.

Для понимания особенностей развития современной Петербургской философии важно отметить и такое начинание, как Дни Петербургской философии, которые с 2007 г. раз в два года проводятся под руководством Санкт-Петербургского философского общества и философского факультета СПбГУ. Это уникальное явление в отечественной философии: в нашем городе проходят десятки философских конференций с приглашением российских и зарубежных ученых, материалы конференций публикуются. Также в эти дни подводятся итоги конкурса «Вторая навигация», жюри которого много лет возглавляет профессор А. А. Грякалов. На основе объективного рецензирования присуждаются награды за лучшее философское исследование и за философскую инвестицию в культурную жизнь Санкт-Петербурга.

В философском образовании на факультете важную роль за последние годы сыграл журнал «Вестник СПбГУ. Философия и конфликтология», который был создан по инициативе проф. С. И. Дудника в 2012 г., главным редактором журнала с самого начала является проф. И. Д. Осипов. За эти годы вышло 47 выпусков, опубликовано 726 статей. Целью редакционной коллегии является сохранение лучших традиций отечественной философской журналистики; в журнале публикуются результаты новейших исследований в области философии, культурологии, конфликтологии и религиоведения. Журнал входит в первую категорию журналов Перечня ВАК, «белый список» научных изданий РФ, международные базы данных Scopus (первый квартиль по религиоведению и культурологии, второй квартиль по философии и третий квартиль по социально-политическим наукам), в Web of Science.

В этом контексте следует отметить и издание фундаментальной серии «Слово о сущем» в петербургском издательстве «Наука», директором которого был выпускник философского факультета профессор В. М. Камнев. Данное издание успешно продолжается и в настоящее время в издательстве «Владимир Даль».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что философское образование и научные исследования в области философии в Петербургском университете за 300 лет развивались с учетом изменяющихся социально-политических условий. Это получило свое конкретное отражение в формировании ряда философских школ и создании научных традиций. Философия в Петербургском университете

представляет собой оригинальную систему, которая, с одной стороны, может быть рассмотрена как самостоятельная традиция в рамках общей эволюции философии как таковой, а с другой — является неотъемлемым и закономерным этапом развития российской философской мысли [19]. Очевидна и тесная связь философского образования в Петербургском университете и духовной культуры Петербурга как проявление национальных и универсальных особенностей творческой эволюции Русского мира.

## Литература

1. Дудник, С.И. (2015), Философское образование в Петербургском университете, *Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 17: Философия. Конфликтология. Культурология. Религиоведение*, вып. 4, с. 5–9.
2. Ломоносов, М.В. (1987), *Сочинения*, М.: Современник.
3. Вербицкая, Л.А. и Тишкин, Г.А. (2000), Петербургский университет в истории русской культуры, в: Тишкин, Г.А. (ред.), *Очерки по истории Санкт-Петербургского университета*, т. VIII, СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, с. 6–18.
4. Соловьев, С.М. (1997), *Владимир Соловьев. Жизнь и творческая эволюция*, М.: Республика.
5. Осипов, И.Д. (2006), Философские основания критицизма А.И. Введенского, в: Осипов, И.Д. (ред.), *Александр Иванович Введенский и его философская эпоха. К 150-летию со дня рождения*, СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, с. 140–161.
6. Осипов, И.Д. (2003), Философия права в Петербурге, в: Замалеев, А.Ф. и Солонин, Ю.Н. (ред.), *Философия в Санкт-Петербурге. Справочно-энциклопедическое издание. 1703–2003*. СПб.: С.-Петерб. филос. об-во, с. 237–247.
7. Емельянов, Б.В. и Любутин, К.Н. (ред.) (1991), *А.И. Введенский. А.Ф. Лосев. Э.Л. Радлов. Г.Г. Шпет*, Свердловск: Изд-во Урал. ун-та.
8. Солонин, Ю.Н. (1996), Философский факультет как духовная проблема (к 55-летию философского факультета), в: Колесников, А.С. и Солонин, Ю.Н. (ред.), *Философия и вызов XXI века*, СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, с. 3–8.
9. Емельянов, Б.В. и Новиков, А.И. (1998), Философия в Петербургском университете (XVIII–XX вв.), в: Тишкин, Г.А. (ред.), *Очерки по истории Санкт-Петербургского университета*, т. VII, СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, с. 27–47.
10. Марахов, В.Г. и Осипов, И.Д. (2014), Философия в России. Прошлое. Настоящее. Будущее. Беседа с профессором В.Г. Мараховым, *Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 17: Философия. Конфликтология. Культурология. Религиоведение*, вып. 2, с. 9–11.
11. Любимов, Г.П., Марков, Б.В. и Тугаринова, Н.В. (ред.) (2000), *Тугариновские чтения*, СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та.
12. Марков, Б.В. и Осипов, И.Д. (2015), Философия в России. Прошлое. Настоящее. Будущее. Беседа с профессором Б.В. Марковым, *Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 17: Философия. Конфликтология. Культурология. Религиоведение*, вып. 1, с. 5–12.
13. Дудник, С.И. и Соколов, Е.Г. (2014), Эпоха «Философский факультет». В Память профессора Ю.Н. Солонина (1941–2014), *Вестник Санкт-Петербургского университета, Серия 17, Философия. Конфликтология. Культурология. Религиоведение*, вып. 4, с. 5–11.
14. Солонин, Ю.Н. (2007), Предисловие, в: Солонин, Ю.Н. и Полякова, Н.В. (ред.), *Введение в проблематику российского консерватизма: учебное пособие*. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, с. 5–7.
15. Осипов, И.Д., (2022), Ю.Н. Солонин о социально-политической философии консерватизма, *Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология*, т. 38, вып. 4, с. 525–533.
16. Дудник, С.И. и Солонин, Ю.Н. (2001), *Парадигмы исторического мышления XX века. Очерки по современной философии культуры*. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та.
17. Кузнецов, Н.В. и Осипов, И.Д. (2023), С.И. Дудник как историк политической мысли, *Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология*, т. 39, вып. 4, с. 610–619.
18. Дорофеев, Д.Ю. (2021), От сердца к образу: к 75-летию профессора Б.В. Маркова, *Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология*, т. 37, вып. 3, с. 382–392.

19. Малинов, А.В. и Марков, Б.В. (ред.) (2015), «Вспоминая философский факультет...», СПб.: С.-Петербург. филос. об-во.

Статья поступила в редакцию 27 марта 2024 г.;  
рекомендована к печати 2 июля 2024 г.

Контактная информация:

Кузнецов Никита Всеволодович — д-р филос. наук, проф.;  
<https://orcid.org/0000-0002-1138-7517>, [nikita2554@mail.ru](mailto:nikita2554@mail.ru)

Осипов Игорь Дмитриевич — д-р филос. наук, проф.;  
<https://orcid.org/0000-0003-3327-1061>, [idosipov@mail.ru](mailto:idosipov@mail.ru)

## Philosophy at the St. Petersburg University. History and Traditions\*

N. V. Kuznetsov, I. D. Osipov

St. Petersburg State University,  
7–9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation

**For citation:** Kuznetsov N. V., Osipov I. D. Philosophy at the St. Petersburg University. History and Traditions. *Vestnik of Saint Petersburg University. Philosophy and Conflict Studies*, 2024, vol. 40, issue 3, pp. 368–379. <https://doi.org/10.21638/spbu17.2024.301> (In Russian)

The article considers the peculiarities of the formation of philosophical education at the St. Petersburg University. During the period of the Academic University, Professors H. F. Gross and Strue de Pymont delivered the course of Natural Law. In the second half of the nineteenth century, philosophical education at the university was represented by a chair at the Faculty of History and Philology. A. I. Vvedensky, L. P. Karsavin, I. I. Lapshin worked at it in different years until 1917. The article emphasizes the scientific and pedagogical work of A. I. Vvedensky and his important role in the creation of the St. Petersburg Philosophical Society. The peculiarities of philosophical education after the foundation of the Philosophical Faculty at the Leningrad State University are also considered. It is argued that during that period the University became the center of philosophical education in the city. It is noted the important role of the Dean of the Faculty of Philosophy V. P. Tugarinov, V. G. Marakhov, Yu. V. Perov in the development of the Faculty of Philosophy, the scientific and pedagogical activities of V. Ya. Komarova, A. A. Galaktionov, P. F. Nikandrov, M. I. Shakhnovich, M. A. Kissel and others are noted. The post-Soviet period of philosophical education at the St. Petersburg University, associated with the activities of the Dean of the Faculty of Philosophy Yu. N. Solonin and the Director of the Institute of Philosophy S. I. Dudnik, is analyzed. The conclusion is made that there was formed important scientific and educational schools of study in the history of philosophy, logic and philosophy of science, Russian philosophy and culture, Eastern philosophy and culture, conflictology, philosophical anthropology and ethics, philosophy of religion and religious studies, museum affairs and monument protection. The special role of Ya. A. Slinin, B. V. Markov, K. S. Pigrov, B. I. Lipsky, E. V. Torchinov, Yu. V. Perov, S. I. Dudnik, B. G. Sokolov, E. G. Sokolov, A. M. Sokolov, A. F. Zama-leev, M. M. Shakhnovich, A. I. Strebkov, L. V. Shipovalova, T. G. Tumanyan, V. Yu. Perov, M. B. Piotrovsky in the formation of these schools is emphasized.

**Keywords:** philosophy, culture, education, tradition, university, personality, freedom, science, true.

---

\* The article was funded by the Russian Science Foundation grant no. 23-28-00880 dated January 25, 2023, “Natural-historical axiomatics of the cosmological imperative in the national self-consciousness of Russia (based on Russian literature of the 19<sup>th</sup>–20<sup>th</sup> centuries)”. Grant ID 102801609.

## References

1. Dudnik, S. I. (2015), Philosophical education at St. Petersburg University, *Vestnik of Saint Petersburg University. Series 17: Philosophy. Conflictology. Culturology. Religious Studies*, iss. 4, pp. 5–9. (In Russian)
2. Lomonosov, M. V. (1987), *Works*, Moscow, Sovremennik Publ. (In Russian)
3. Verbitskaya, L. A. and Tishkin, G. A. (2000), Petersburg University in the history of Russian culture, in: Tishkin, G. A. (ed.), *Essays on the History of St. Petersburg University*, vol. VIII, St. Petersburg: St. Petersburg University Press, pp. 6–18. (In Russian)
4. Solovyov, S. M. (1997), *Vladimir Solovyov. Life and creative evolution*, Moscow: Respublika Publ. (In Russian)
5. Osipov, I. D. (2006), Philosophical Foundations of criticism A. I. Vvedensky, in: Osipov, I. D. (ed.), *Alexander Vvedensky and his philosophical era. On the 150<sup>th</sup> anniversary of his birth*, St. Petersburg: St. Petersburg University Press, pp. 140–161. (In Russian)
6. Osipov, I. D. (2003), Philosophy of Law in St. Petersburg, in: Zamaleev, A. F. and Solonin, Y. N. (eds), *Philosophy in St. Petersburg. Reference encyclopedia. 1703–2003*, St. Petersburg: Sankt-Peterburgskoe filosofskoe obshchestvo Publ., pp. 237–247. (In Russian)
7. Yemelyanov, B. V. and Lyubutin, K. N. (eds) (1991), *A. I. Vvedensky. A. F. Losev. E. L. Radloff. G. G. Shpeth*, Sverdlovsk: Izdatel'stvo Ural'skogo universiteta Publ. (In Russian)
8. Solonin, Yu. N. (1996), Faculty of Philosophy as a spiritual problem (to the 55<sup>th</sup> anniversary of the Faculty of Philosophy, in: *Philosophy and the challenge of the 21<sup>st</sup> century*. St. Petersburg: St. Petersburg University Press, pp. 3–8. (In Russian)
9. Emelyanov, B. V. and Novikov, A. I. (1998), Philosophy in the University of St. Petersburg. 18<sup>th</sup>–20<sup>th</sup> centuries, in: Tishkin, G. A. (ed.), *Essays on the History of St. Petersburg University*, vol. VII, St. Petersburg: St. Petersburg University Press, pp. 27–47. (In Russian)
10. Marakhov, V. G. and Osipov, I. D. (2014), Philosophy in Russia. Past. The present. Future. Conversation with Professor V. G. Marakhov, *Vestnik of Saint Petersburg University. Series 17: Philosophy. Conflictology. Culturology. Religious Studies*, iss. 2, pp. 5–11. (In Russian)
11. Lyubimov, G. P., Markov, B. V. and Tugarinova, N. V. (eds) (2000), *Tugarinovs reading*, St. Petersburg: St. Petersburg University Press. (In Russian)
12. Markov, B. V. and Osipov, I. D. (2015), Philosophy in Russia. Past. The present. Future. Conversation with Professor B. V. Markov, *Vestnik of Saint Petersburg University. Series 17: Philosophy. Conflictology. Culturology. Religious Studies*, iss. 1, pp. 5–12. (In Russian)
13. Dudnik, S. I. and Sokolov, E. G. (2014), The era of the Faculty of Philosophy. In memory of Professor Yu. N. Solonin (1941–2014), *Vestnik of Saint Petersburg University. Series 17: Philosophy. Conflictology. Culturology. Religious Studies*, iss. 4, pp. 5–11. (In Russian)
14. Solonin, Yu. N. (2007), Preface, in: Solonin, Yu. N. and Polyakova, N. V. (eds), *Introduction to the problems of Russian conservatism: a textbook*, St. Petersburg: St. Petersburg University Press, pp. 5–7. (In Russian)
15. Osipov, I. D. (2022), Yu. N. Solonin on the socio-political philosophy of conservatism, *Vestnik of Saint Petersburg University. Philosophy and Conflict Studies*, vol. 38, iss. 4, pp. 525–533. (In Russian)
16. Dudnik, S. I. and Solonin, Yu. N. (2001), *Paradigms of historical thinking of the twentieth century. Essays on modern philosophy of culture*, St. Petersburg: St. Petersburg University Press. (In Russian)
17. Kuznetsov, N. V. and Osipov, I. D. (2023), S. I. Dudnik as a historian of political thought, *Vestnik of St. Petersburg State University. Philosophy and Conflict Studies*, vol. 39, iss. 4, pp. 610–619. (In Russian)
18. Dorofeev, D. Yu. (2021), From heart to image: on the 75<sup>th</sup> anniversary of Professor B. V. Markov, *Vestnic of St. Petersburg State University. Philosophy and Conflict Studies*, vol. 37, iss. 3, pp. 382–392. (In Russian)
19. Malinov, A. V. and Markov, B. V. (eds) (2015), “Remembering the Faculty of Philosophy...”, St. Petersburg: Sankt-Peterburgskoe filosofskoe obshchestvo Publ. (In Russian)

Received: March 27, 2024

Accepted: July 2, 2024

### Authors' information:

Nikita V. Kuznetsov — Dr. Sci. in Philosophy, Professor;  
<https://orcid.org/0000-0002-1138-7517>, [nikita2554@mail.ru](mailto:nikita2554@mail.ru)  
Igor D. Osipov — Dr. Sci. in Philosophy, Professor;  
<https://orcid.org/0000-0003-3327-1061>, [idosipov@mail.ru](mailto:idosipov@mail.ru)