

## КОНФЛИКТОЛОГИЯ

УДК 316.48

*В. А. Верховская, В. А. Воскресенская*

### АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ МЕТОДЫ РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ В СТРАНАХ РАЗЛИЧНЫХ ПРАВОВЫХ СЕМЕЙ

Человеческое общество не может существовать без конфликтов. На протяжении столетий, система государственного судопроизводства является одним из эффективнейших институтов разрешения конфликта. Но судебные тяжбы требуют серьезных временных и финансовых затрат, нагрузка на судебные органы велика, поэтому в наше время возрастает интерес к альтернативным методам разрешения конфликтов, таким как: третейские суды, медиация, переговоры и омбудсмен. Для более детального и качественного изучения вопроса все эти методы рассматриваются в статье в рамках различных правовых семей. По результатам анализа изложенных в статье данных выделяются сходства и различия в использовании альтернативных способов разрешения конфликтов в различных странах, делаются выводы о том, какие методы имеют наибольшую популярность в странах, входящих в ту или иную правовую семью. Библиогр. 11 назв.

*Ключевые слова:* правовые семьи, альтернативные методы, третейский суд, медиация, переговоры, омбудсмен.

*V. A. Verkhovskaya, V. A. Voskresenskaya*

### ALTERNATIVE METHODS OF CONFLICT RESOLUTION IN COUNTRIES WITH VARIOUS NATIONAL LEGAL SYSTEMS

Human society can not survive without conflicts. Throughout centuries, national legal proceedings system has remained one of the most effective conflict-solving institutions. Furthermore, judicial litigations require serious time and money expenses, the pressure on the courts is significant — this is why nowadays the interest in the alternative conflict resolution methods is rapidly increasing. In the article different alternative methods of conflict resolution are described, such as: arbitration, mediation, negotiation and ombudsman. For more detailed and qualitative question research all these methods are considered in various national legal system frames. Analyzing all data mentioned in the article, one can figure out similarities and differences in usage of alternative conflict resolution methods in

---

*Верховская Варвара Александровна* — кандидат политических наук, ассистент, Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9; varya17@mail.ru

*Воскресенская Василиса Александровна* — конфликтолог, магистрант, Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9; vasilisa707@mail.ru

*Verkhovskaya V. A.* — PhD, assistant, St. Petersburg State University, 7/9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation; varya17@mail.ru

*Voskresenskaya V. A.* — conflictologist, graduate student, St. Petersburg State University, 7/9, Universitetskaya nab., St. Petersburg, 199034, Russian Federation; vasilisa707@mail.ru

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2016

various countries, make conclusions about which methods have the most popularity in the countries, which are in one or the other legal system. Refs 11.

*Keywords:* family law, alternative methods, arbitration, mediation, negotiation, the Ombudsman.

На протяжении столетий, система государственного судопроизводства является одним из эффективнейших институтов разрешения конфликта. Однако в последнее время рост нагрузки на органы правосудия показывает, что треть споров можно и нужно не доводить до суда, используя альтернативные способы урегулирования. Пристальное внимание работников сферы конфликто разрешения сосредоточено на возможности более активного использования внесудебных способов урегулирования. Необходимо признать, что даже современное право нацелено на разрешение конфликтов не только правовыми средствами, но и в том числе альтернативными.

Преобразования в современном обществе актуализировали интерес к проблемам урегулирования конфликтов в рамках различных правовых семей. В особенности это связано с процессами глобализации и интеграции, с влиянием этих процессов на эволюцию права. На сегодняшний день различия между правом разных стран стираются, интеграционные процессы в современном мире обуславливают сближение. Обращение к сравнительно-правовому анализу практики конфликто разрешения в рамках разных правовых семей позволяет выделить сходства и предпочтения в использовании правовых и альтернативных способов разрешения конфликта. Различия же во многом обуславливаются особенностями правовых систем государств, оказывающих влияние на гражданские правоотношения.

Правовые способы разрешения конфликтов внутри правовых семей строятся исходя из специфики последних. Но, какой бы тип семьи мы ни рассматривали, основным будет являться разрешение посредством государственного судопроизводства. Альтернативой по отношению к официальному правосудию будет выступать совокупность методов, так и называющихся, — альтернативные методы. Своим значительным разнообразием данные методы обязаны всевозрастающей популярности. В своей работе профессор В. Ф. Яковлев полагает, что развитие альтернативных методов является основным направлением в деле совершенствования не только всей системы конфликто разрешения в целом, но и государственных судов в частности [1, с. 8].

За рубежом альтернативные методы разрешения споров, или *Alternative Dispute Resolution*, имеют давнюю историю. Особенно это касается романо-германской правовой семьи. В качестве примера мы можем вспомнить тот факт, что первые упоминания третейских судов на территории России датированы XII в. Также хорошо они были известны римскому частному праву, действовали в Средние века, а с развитием международной торговли в XVIII–XIX вв. они получили широкое распространение.

В качестве современных примеров можно привести Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате РФ и Международный арбитражный суд Парижа, который действует с 1923 г. Несмотря на то что в понятии «третейский суд» содержится название судебного органа, данный тип рассмотрения является альтернативным способом разрешения конфликтов. Воз-

возможность его отнесения к данному типу обусловлена тем, что третейский суд не является государственным органом, он не обладает признаками судебной власти, его деятельность не подпадает под понятие правосудия. Большое значение имеет третейский суд в Великобритании. Англия является страной-лидером в разрешении как национальных, так и международных споров. Лондонский международный арбитражный суд (London Court of International Arbitration, далее LCIA) — это признанная организация, стоящая в одном ряду с Международным арбитражным судом Парижа и Американской арбитражной ассоциацией в Соединенных Штатах. С учетом характера работы суда, которая к 1981 г. была преимущественно международной, его название было изменено на «Лондонский суд международного арбитража». С 1985 г. LCIA стал играть «ключевую роль в эффективной деятельности международной арбитражной системы, которую LCIA стремится обеспечить. Это действительно международный орган» [2]. В арабских странах важное значение в 80-е гг. XX в. имело принятие Амманской конвенции арабских государств о коммерческом арбитраже от 14 апреля 1987 г. Она создавалась с учетом всех особенностей и потребностей государств-участников, что позволило почти всем арабским государствам ее подписать. Первым среди них стало Иорданское Хашимитское Королевство. Данный документ утвердил существование специального органа — Центра коммерческого арбитража арабских государств, а также обозначил основные правоотношения, связанные с третейским разбирательством.

В России нормы права в области альтернативного урегулирования споров содержатся в специальном законодательстве. Хочется заметить, что характерными особенностями стран романо-германской правовой семьи являются наличие большого числа кодификационных актов и строгая иерархия нормативно-правовых актов. Нормы, посвященные альтернативному разрешению споров, содержатся как в кодексах РФ, так и в отдельных нормативно-правовых актах материального и процессуального права. В современной истории РФ институт медиации является сравнительно молодым, обращение к которому произошло в рамках принятия Федерального закона РФ от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» [3]. Таким образом данный институт фактически внедрили в российскую практику. В зарубежных странах медиация широко распространена и относится к общепризнанным альтернативным методам урегулирования конфликта. США прославились тем, что именно на их территории стали впервые прибегать к помощи медиации. Поэтому можно считать, что первыми медиацию стали использовать страны, относящиеся к англосаксонской правовой семье. Действительно, со временем институт медиации распространился и в Великобритании, и в Канаде, и в Австралии. В континентальную Европу, в страны романо-германской правовой семьи, институт медиации пришел позже. Так, на сегодня наиболее успешно для разрешения административных споров медиация применяется именно в Германии и Нидерландах [4, с. 241]. Согласно данным, на начало 2014 г. добровольное посредничество (медиация) по-прежнему охватывает большинство случаев разрешения конфликтов. Очень высокий процент на долю медиации приходится в Латвии (100%), Германии (95%), Хорватии (88%), Бельгии (78%) и Румынии (81%) [5, р. 35]. В качестве примера хотелось бы привести Италию. 21 марта 2011 г. Итальянским законодательством по выборочным категориям гражданских дел была введена процедура обязательной досудебной

медиации [6]. Опыт оказался более чем успешным. Уже вскоре Европейский парламент заявил, что данный эксперимент показал экономическую выгодность и быстроту медиации на стадии досудебного разрешения спора, и 13 сентября 2011 г. вышла директива «О медиации в государствах членах ЕС».

В странах англосаксонской правовой семьи медиация также очень популярна. Так, в Великобритании за последние годы применения медиации расходы участвующих в споре снизились в пять раз, по сравнению с расходами на судебное разбирательство. Примерно 49% дел не доходят до суда, так как спор разрешается с помощью процедуры медиации [7]. В настоящее время США являются образцом активного применения большого разнообразия внесудебных способов разрешения споров. В США создана Федеральная правительственная рабочая группа по альтернативному разрешению споров. Данная Рабочая группа была учреждена Конгрессом и Президентом для координации и расширения сфер применения альтернативного разрешения споров. Группа сама рассматривает и разрешает споры в соответствии с действующим законодательством, а также издает достаточно большое количество пособий по применению альтернативных способов разрешения споров во многих областях общественных отношений. Процедура медиации в США урегулирована Единообразным актом о медиации 2001 г., а также законодательством, действующим в отдельных штатах [8].

Медиация в религиозной правовой семье до сих пор является предметом дискуссий, так, например, употребление понятия «хакам» (арбитр) по праву шариата трактуется в научной литературе по-разному: либо считается, что он выполняет вспомогательную роль в процессе конфликто разрешения, либо привлечен для принятия обязательного решения [9]. Следует отметить, что страны Востока с каждым годом все больше легализуют применение альтернативных способов разрешения конфликтов. Так, если ранее такие способы не имели нормативно-правовой основы, а осуществлялись в основном в рамках сложившихся традиций и обычаев, то в 2000-е годы все больше стран религиозной правовой семьи узаконивают процедуры альтернативного разрешения споров: в 2006 г. в Иордании принят Закон «О медиации для разрешения гражданских споров», в 2009 г. Законом Дубая № 16 был учрежден Центр медиации при государственных судах Дубая. Медиация в качестве метода мирного конфликто разрешения с использованием примирительной процедуры установилась благодаря созданию подобных центров в Иордании и Объединенных Арабских Эмиратах, а также существованию механизма медиации при международных организациях, таких как, например, Арбитражный центр при Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС).

Один из старейших и наиболее эффективных способов медиации — переговоры. В РФ, как и в иных странах романо-германской правовой семьи, этот метод крайне популярен. Это связано не только с тем, что в ходе переговоров стороны приходят к совместному обоюдовыгодному решению. Важной функцией переговоров является превентивная, а именно — профилактика возникновения конфликтных ситуаций в будущем. В англосаксонской правовой семье переговоры также не обделены вниманием. Так, например, в странах Северной Америки в рамках деятельности государственных судов выделяются дни для проведения участниками спора переговоров. В международной же практике данная процедура является неотъемлемым средством не только разрешения конфликтов, но и установления

международных отношений.

Характеризуя такую форму альтернативного разрешения споров, как институт омбудсмана, стоит отметить, что впервые должность омбудсмана была учреждена в Швеции в 1809 г. В 1920 г. институт омбудсмана начал функционировать в Финляндии, а после Второй мировой войны — в Дании и Норвегии (1945 г.). Получив широкое распространение с середины XX в. сначала в романо-германской правовой семье, он был заимствован затем и англосаксонской. Америка и Канада пошли еще дальше, учредив не только классических омбудсменов, но и создав службы квазиомбудсменов: в органах исполнительной власти, местном самоуправлении, в образовании, здравоохранении. Формирование института омбудсмана в различных государствах зависело от сложившихся правовых традиций, социально-экономических и политических факторов, но общим вектором развития данного института стали международные стандарты прав человека. Обязанностью является контроль за тем, чтобы государственные органы в процессе своей деятельности не нарушали прав человека и гражданина. Популярность и авторитет института омбудсмана объясняются демократическими принципами его деятельности как защитника прав и свобод человека в отношениях между государством и гражданином [10, с. 11].

Сегодня институт национальных омбудсменов является неотъемлемым элементом правовой системы в странах Европейского сообщества, а также в Австралии, Новой Зеландии, Израиле. Создан также европейский омбудсмен как институт европейского права. Необходимость создания института омбудсмана для защиты прав человека осознали в государствах с межэтническими и конфессиональными проблемами. Вслед за Польшей институт омбудсмана был учрежден в странах Восточной Европы, СНГ, Прибалтики и стал важным атрибутом правовых систем новых независимых государств. Особое значение в истории имело появление международных омбудсменов, таких как Верховный Комиссар ООН по правам человека, Комиссар Совета Европы, Омбудсмен ЕС, сформированных в 90-е годы XX в., когда происходило объединение европейских государств и было необходимо создание правозащитного механизма. Что касается мусульманских стран, то там не предусмотрен такой институт, однако существует религиозный деятель — имам, который фактически разрешает конфликты. Имам при разрешении спора наставляет конфликтующие стороны в рамках влияния религии, соблюдения норм ислама. При этом особенностью деятельности имама является то, что он должен посоветоваться с общиной. Институт уполномоченного по правам человека успешно функционирует во многих странах мира, и их опыт подтвердил его высокую эффективность.

Институт альтернативного урегулирования конфликтов в различных правовых семьях имеет свои исторические традиции, заложенные национальным правом государств. В рамках зарубежной истории институт альтернативного разрешения споров достаточно разработан в англосаксонской правовой системе. Зарекомендовав себя в США, институт медиации получил также распространение в странах романо-германской правовой семьи. В целом именно США являются образцом множественности видов внесудебных способов разрешения споров. Необходимо обращать внимание на то, что третейский суд — один из альтернативных методов разрешения споров. Практика правовых семей показывает, что в наибольшей

степени разработанным данным институт также является в рамках деятельности англосаксонской правовой семьи, в частности в праве Великобритании.

При этом стоит отметить, что в России как стране, относящейся к романо-германской правовой системе, несмотря на наличие многих институтов, альтернативные способы разрешения конфликтов по сравнению с правовыми средствами имеют слишком маленькую долю. В России еще предстоит популяризировать некоторые способы альтернативного разрешения споров. Так, в частности, если институт омбудсмена, институт третейских судов в РФ уже достаточно реализован, то, например, институт медиации используется в рамках разрешения конфликтов достаточно редко. Совершенствование норм национального права видится через активизацию конкретных институтов, повышение квалификации кадров, учитывающих как потребности национального права, так и необходимость в поиске баланса между национальными правовыми системами в рамках одной правовой семьи в области правового и альтернативного разрешения конфликтов.

Альтернативные способы разрешения конфликтов в семье религиозного права существенно отличаются от романо-германской и англосаксонской правовых семей. В религиозной правовой семье альтернативные способы разрешения споров имеют давнюю историю и традиции, основанные на религиозных нормах и авторитете старейшин мусульманских общин. По мнению Ч. Чотаевой, «ислам — это не просто религиозная система, это цивилизация. Несмотря на эволюцию материальной жизни, мусульманская цивилизация продолжает сохранять свои духовные и ценностные ориентации, которые определяют поведение людей, их мировосприятие и образ жизни» [11]. Однако стоит отметить и усиливающуюся тенденцию законодательного регулирования деятельности институтов альтернативного разрешения споров в религиозной правовой семье.

В заключение хотелось бы подчеркнуть, что на современном этапе развития общества возрастает необходимость как в повышении эффективности правовых способов разрешения конфликтов, так и в активизации процесса внедрения альтернативных методов урегулирования.

## Литература

1. Столетова Д. Э. Конфликты в международных коммерческих сделках и альтернативные судебному способы их разрешения: автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 2007. 173 с.
2. Лондонский международный третейский суд. Краткая история. URL: [http://www.tsud.ru/tsud4/jurist1/public\\_londonsk\\_arb\\_sud.htm](http://www.tsud.ru/tsud4/jurist1/public_londonsk_arb_sud.htm) (дата обращения: 15.04.2015).
3. Федеральный закон от 27 июля 2010 года №193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» // СЗ РФ 2010. № 31. Ст. 4162.
4. Шевчук П. П. Медиация в административных спорах // Актуальные проблемы государственных и естественных наук. 2010. №12. С. 241–245.
5. PAN-EUROPEAN MEDIATION PRACTICES Survey on the Use and the Practice of b2b Mediation Year 2012 and 2013 — the European Union, 2014. URL: [http://www.gotomediation.eu/fileadmin/docs/Pan-European\\_Mediation\\_Practices.pdf](http://www.gotomediation.eu/fileadmin/docs/Pan-European_Mediation_Practices.pdf) (дата обращения: 02.02.2015).
6. Законодательный декрет от 4 марта 2010 г. № 28 «О медиации по вопросам гражданского и торгового характера» // Третейский суд. 2011. № 3 (75). URL: <http://arbitrage.spb.ru/jts/2011/3.php> (дата обращения: 02.02.2015).
7. Практика применения процедуры медиации. URL: <http://governor.saratov.gov.ru/government/organs/ombudsman/news/detail.php?ID=69273> (дата обращения: 02.02.2015).
8. Uniform Mediation Act 2001 URL: [http://mediators.ru/rus/about\\_mediation/foreign\\_law/usa/text1](http://mediators.ru/rus/about_mediation/foreign_law/usa/text1) (дата обращения: 23.02.2015).

9. Коврышина Н. А. Альтернативные способы разрешения споров в странах Арабского Востока. URL: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?art=3505&id=1> (дата обращения: 12.02.2015).

10. Лазарь Л. К. Роль и функции омбудсменов (комиссаров) в международной защите прав человека: дис. ... канд. юр. наук. М., 2004. 185 с.

11. Чотаева Ч. Ислам: религия, традиция или цивилизация. URL: [http://www.ca-c.org/journal/2003/journal\\_rus/cac-06/07.chotru.shtml](http://www.ca-c.org/journal/2003/journal_rus/cac-06/07.chotru.shtml) (дата обращения: 21.01.2015).

## References

1. Stoletova D.E. *Konflikty v mezhdunarodnykh kommercheskikh sdelkakh i al'ternativnye sudebnyye sposoby ikh razresheniia*. Autoref. diss. ... kand. iur. nauk [Conflicts in International Business Transactions and alternative legal ways to resolve them. Thesis of PhD diss.]. Moscow, 2007. 173 p.

2. Londonskii mezhdunarodnyi treteiskii sud. *Kratkaia istoriia* [London Court of International Arbitration. A Brief History]. Available at: [http://www.tsud.ru/tsud4/jurist1/public\\_londonsk\\_arb\\_sud.htm](http://www.tsud.ru/tsud4/jurist1/public_londonsk_arb_sud.htm) (accessed 15.04.2015).

3. Federal'nyi Zakon ot 27 iulia 2010 goda №193-FZ «Ob al'ternativnoi protsedure uregulirovaniia sporov s uchastiem posrednika (protsedure mediatsii)» [FZ of July 27, 2010 №193-FZ “On Alternative Dispute Resolution Procedure Involving a Mediator (Mediation Procedure)”]. *SZ RF 2010. № 31. st. 4162* [SZ the Russian Federation 2010. № 31. Art. 4162]. (In Russian)

4. Shevchuk P.P. *Mediatsiia v administrativnykh sporakh* [Mediation in administrative disputes]. *Aktual'nye problemy gosudarstvennykh i estestvennykh nauk* [Actual problems of state and science], 2010, no. 12, pp. 241–245. (In Russian)

5. PAN-EUROPEAN MEDIATION PRACTICES Survey on the Use and the Practice of b2b Mediation Year 2012 and 2013 — the European Union, 2014. Available at: [http://www.gotomediation.eu/fileadmin/docs/Pan-European\\_Mediation\\_Practices.pdf](http://www.gotomediation.eu/fileadmin/docs/Pan-European_Mediation_Practices.pdf) (accessed 02.02.2015).

6. Zakonodatel'nyi dekret ot 4 marta 2010 g. № 28 «O mediatsii po voprosam grazhdanskogo i torgovogo kharaktera» [Legislative Decree of March 4, 2010. № 28 “On mediation in civil and commercial voprosam character”]. *Treteiskii sud* [The arbitral tribunal], 2011, no. 3 (75). Available at: <http://arbitrage.spb.ru/jts/2011/3.php> (accessed 02.02.2015).

7. *Praktika primeneniia protsedury mediatsii* [The practice of mediation]. Available at: <http://governor.saratov.gov.ru/government/organs/ombudsman/news/detail.php?ID=69273> (accessed 02.02.2015).

8. *Uniform Mediation Act 2001*. Available at: [http://mediators.ru/rus/about\\_mediation/foreign\\_law/usa/text1](http://mediators.ru/rus/about_mediation/foreign_law/usa/text1) (accessed 23.02.2015).

9. Kovryshina N. A. *Al'ternativnye sposoby razresheniia sporov v stranakh Arabskogo Vostoka* [Alternative methods of dispute resolution in the Arab East]. Available at: <http://www.justicemaker.ru/view-article.php?art=3505&id=1> (accessed 12.02.2015).

10. Lazar' L. K. *Rol' i funktsii ombudsmenov (komissarov) v mezhdunarodnoi zashchite prav cheloveka*. Autoref. diss. ... kand. iur. nauk [The role and functions of Ombudsmen (commissioners) in the international protection of human rights. Thesis of PhD diss.]. Moscow, 2004. 185 p. (In Russian)

11. Chotaeva Ch. *Islam: religiia, traditsiia ili tsivilizatsiia* [Islam: religion, tradition, or civilization]. Available at: [http://www.ca-c.org/journal/2003/journal\\_rus/cac-06/07.chotru.shtml](http://www.ca-c.org/journal/2003/journal_rus/cac-06/07.chotru.shtml) (accessed 21.01.2015).

Статья поступила в редакцию 10 сентября 2015 г.