

РЕЦЕНЗИИ

Д. А. Браткин, Б. Н. Сяськов

Рец. на книги: **Антиклерикализм как культурно-исторический феномен**: сб. статей / отв. ред. М. М. Шахнович и др. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2011. 192 с.; **Религия в меняющемся мире**: сб. статей / ред. колл.: М. М. Шахнович (отв. ред.), Т. В. Чумакова, М. С. Стецкевич, Е. А. Терюкова. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2012. 384 с.

Среди последних публикаций кафедры философии религии и религиоведения философского факультета СПбГУ особого внимания заслуживают два сборника. Первый посвящен исследованию антиклерикализма как культурно-исторического феномена и представляет собой издание материалов одноименного круглого стола, состоявшегося в рамках IX Всероссийского научно-просветительского форума «Дни петербургской философии — 2008».

Как указано во вступительной статье, наряду с традиционными направлениями в изучении этого феномена (антиклерикальный фольклор и народная культура, антиклерикализм в условиях секуляризации и десекуляризации, антиклерикализм и клерикализация общества и др.) существуют три интересные тенденции, наметившиеся в последнее время в области исследования антиклерикализма как культурно-исторического явления. Во-первых, внимание ученых привлек так называемый «клерикальный» антиклерикализм, который распространялся внутри церковной среды и зачастую стимулировал те или иные ее трансформации. Во-вторых, взаимодействие культур как в рамках одного социума, так и на глобальном уровне заставляет вспомнить о феномене антиклерикальной сатиры. Наконец, с появлением ясно выраженного исследовательского интереса к массовой культуре стало возможным демаркировать антиклерикализм, бывший прежде и остающийся поныне составной частью ее системы. Эти направления в научной разработке вопроса обозначили и тематику входящих в состав сборника статей.

Первый блок текстов связан с историей антиклерикальных движений. И. Х. Черняк

рассматривает вопрос об исторических типах антиклерикализма. Статья Н. В. Ревуненковой посвящена концепции реформации в трудах Жана Кальвина. Л. Б. Сукина исследует вопрос о скрытом конфликте между социальными верхами и церковью в России XVI–XVII вв. Темой статьи, написанной в соавторстве О. А. Цапиной и Е. Б. Смилянкой, стал просвещенческий антиклерикализм на востоке и западе христианского мира. Т. Д. Еремина и М. С. Стецкевич изучают соответственно французский антиклерикализм времен Революции и английский — в первой трети XIX в. Р. Т. Рашкова обратилась к исследованию того, как соотносятся буржуазный антиклерикализм и католический романтизм. Второй тематический раздел сборника посвящен антиклерикализму в СССР вообще и музейной экспозиции в частности. Е. М. Лучшев пишет об особенностях советской антирелигиозной пропаганды в 1918–1925 гг. Статья М. М. Шахнович повествует об освещении истории антиклерикализма в экспозиции Музея истории религии в 1932–1961 гг., иными словами — в тот период, когда он находился в структуре АН СССР. К этому же разделу тематически тяготеет архивная публикация — статья М. И. Шахновича о взаимоотношениях церкви и науки в XIX в., представляющая собой часть подготовительных материалов к книге «Русская церковь в борьбе с наукой» [1]. Третий раздел сборника составляют две публикации. Г. Е. Боков рассматривает религиозно-мистический дискурс молодежной контркультуры 1960-х годов, а Т. В. Чумакова обращается к неисследованной ранее теме — антиклерикализму в Живом Журнале (ЖЖ). Следует особо отметить, что новый материал, введенный в научный оборот данным сборником, уже используется в фундаментальных исследованиях по религиоведению, изданных под грифом РАН. На упомянутую статью Г. Е. Бокова ссылается, в частности, В. А. Шнирельман [2, с. 103].

Второй сборник вырос из материалов конференции «Религия в меняющемся мире», прошедшей в июне 2011 г. на философском факультете СПбГУ, однако по своему кумулятивному

значению это издание значительно превосходит сборник опубликованных докладов. Вошедшие в него статьи группируются вокруг нескольких сюжетов.

Современная трансформация религий рассмотрена на широком отечественном и зарубежном материале в статьях Е. А. Островской («Религия в глобальном пространстве идеологий»), Е. А. Степановой («Вера и толерантность»), Г. А. Вермишева («Проблемы реализации свободы совести в современной России»), Т. В. Чумаковой («Культ царской власти в современной России и антисемитизм»), М. В. Кошко («Протестантский фундаментализм в США: современное состояние»), А. А. Файнберг («Феномен “черной религии” как основы афроамериканской религиозности»), И. В. Левит («Мир детства в консервативных протестантских общинах Германии»), И. Д. Поночевой («Светский гуманизм XXI в. о соотношении религии и этики»).

Второй блок статей посвящен роли и месту религии в современной массовой культуре. О. К. Михельсон рассматривает мифы современной массовой культуры в контексте секуляризации и процесса рождения новых форм религиозности. А. П. Забияко исследует конструирование религии на материале генезиса и развития киберрелигии. Статья Е. В. Сергеева посвящена религии и нравственности в современной французской литературе. О. В. Павлухина обращается к анализу пространства и времени в мифе, сказке и литературе фэнтези. Тематически примыкает к этой работе и статья В. Е. Самойловой о супергерое как персонаже современного мифологического сознания. Плодотворно изучаются на кафедре и сюжеты, связанные с кинематографическим отражением евангельских тем: Е. Н. Медведь анализирует интерпретации образа Христа, Н. С. Поляков — образа Иуды.

Актуальные проблемы изучения истории религий составляют третий тематический блок. К нему относятся статьи А. И. Маточкиной об исламе как факторе консолидации и духовного воз-

рождения мусульманского общества во взглядах Ибн Таймийи, Н. В. Ревуненковой о проблемах толерантности в эпоху Кальвина, М. С. Стецкевича о современных проблемах историографии Оксфордского движения. Религиозная история России освещается в статьях Т. И. Хижой («Эсхатологическое движение русских иудействующих в конце XIX века»), Е. А. Терюковой («Департамент духовных дел иностранных исповеданий МВД в контексте вероисповедной политики Российской империи начала XX века»), Е. С. Кизымы («Православный приход в России в 1917–1922 гг.»), Т. И. Лузиной («Русское религиозное разнообразие: философские рефлексии рубежа XIX–XX вв. (В. В. Розанов)») и А. С. Бреньковой («Скопчество как религиозная утопия»).

Теоретическое осмысление проблемы мы встречаем в четвертом, завершающем разделе сборника. В него входят статьи Е. С. Элбакян («Повседневность религии или религия повседневности?»), Т. А. Фолиевой («Религиоведческие исследования повседневности: к постановке проблемы») и М. М. Шахнович («Современные проблемы когнитивного религиоведения»). Г. Е. Боков исследует вопросы преподавания и перспективы изучения религии и науки в меняющемся мире. Завершается сборник статьей П. Д. Ленкова о религиозном опыте и преподавании религиоведения.

Нельзя не посоветовать на то, что микроскопический тираж обоих сборников (100 экз.) делает их библиографической редкостью уже на момент выхода из печати. Будем надеяться, что в будущем тираж кафедральных изданий вырастет пропорционально их традиционно высокой научной ценности.

Литература

1. *Шахнович М. И.* Русская церковь в борьбе с наукой. Л.: Лениздат, 1939. 192 с.
2. *Шнирельман В. А.* Русское родноверие: язычество и национализм в современной России». М.: ББИ, 2012. (Серия «Диалог»).

Контактная информация

Браткин Дмитрий Александрович — кандидат исторических наук, Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9; bratkin@yandex.ru

Сяськов Борис Никитич — старший преподаватель, Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9; s-bor-nik@yandex.ru