

РЕЦЕНЗИИ

О. Б. Ионайтис

Иконография русской мысли / сост. Б. В. Емельянов, В. В. Куликов. Нижневартовск: Нижневартовский государственный университет, 2013. 242 с.

Опубликована интересная книга. Это в полном смысле слова оригинальное и первое в своем роде издание, которое, безусловно, должно вызвать интерес у историков отечественной философии, а также у всех интересующихся историей культуры России.

Неожиданно само название книги. Иконография традиционно понимается в искусствоведении как наука, изучающая строго установленную систему вариантов изображений. Как правило, речь идет об иконописи. И хотя уже в толковом словаре Д. Н. Ушакова иконография трактуется более широко — в частности, как наука, занимающаяся изучением портретных изображений, а также совокупность изображений какого-либо исторического лица или известного деятеля культуры (например, иконография А. С. Пушкина), — всё же применять данное понятие к истории отечественной мысли еще не вошло в традицию. Но почему бы и нет?

Словари, справочники, энциклопедии по русской философии сегодня часто появляются на книжных полках, однако иконография мыслителей России остается важной, но малоизученной страницей истории отечественного любомудрия. В. Я. Брюсов писал в стихотворении «К портрету Лейбница»:

*...Я вижу строгий лик,
Я чутко слушаю великие уроки [1, с. 11].*

Поэт тонко почувствовал связь личности, образа философа и текста, значение одного для более глубокого понимания другого.

И действительно, возникает вопрос: можем ли мы, не видя мыслителя, представить его личность в ее целостности? Не будет ли это аналогично тому, как если бы мы изучали философский текст не видя эпохи, когда он был создан?

Хочется обратить внимание на коллектив составителей книги. Б. В. Емельянов и В. В. Куликов — известные популяризаторы и историки отечественной мысли. Их труды [2–4] внесли и продолжают вносить значительный вклад в заполнение «белых пятен» в истории отечественной философии. Данная работа служит еще одним блестящим примером подвижничества двух историков русской мысли.

Чем интересна и полезна представленная вниманию читателя книга? Лицо человека — его судьба. Поэтому так интересны лица людей. Но многих ли философов России мы знаем «в лицо»? Нет. Недавно в Петербурге была опубликована книга «Философические письма П. Я. Чадаева» [5]. Однако на обложке книги — портрет совсем другого человека. Издательство принорочит извинения. Эта ситуация во многом симптоматична. Да, конечно, не все мыслители глубокой древности оставили нам свои образы. Мы плохо знаем, как жили, и не знаем, как выглядели первые русские мыслители — Иларион Киевский, Нестор Летописец, Кирик Новгородец. Но XVIII столетие, не говоря уж о XIX и XX вв., сохранило для нас лица и судьбы отечественных философов. И увидеть эти лица означает сделать еще один шаг к пониманию сочинений, ставших классикой отечественной философии. Изучение иконографии русских мыслителей, по сути, есть значительный вклад в изучение истории русской мысли, который, вероятно, можно приравнять к изучению биографии отечественных философов. Этот тезис иллюстрирует рассматриваемое нами издание: как правило, информация о мыслителе сопровождается несколькими изображениями из разных периодов его жизни.

Портреты интересны и тем, что зачастую доносят не только образ конкретного человека, но тип мыслителя, наиболее отражающий время, культурные идеалы. Таковы, например, портреты Н. Ге «А. И. Герцен» (С. 44) и В. Г. Перова «Ф. М. Достоевский» (С. 56). Интересны как сами по себе, так и в сравнении друг с дру-

гом портреты И. Е. Репина «Д. И. Менделеев» (С. 83) и «И. М. Сеченов» (С. 105). Первый представлен как ученый, мыслитель, коих традиционно принято называть титанами эпохи Возрождения, второй изображен как ученый — современник великих научных революций конца XIX — начала XX в. Всматриваясь в лица на этих портретах, мы видим и героя, и эпоху, которая давала ему свои оценки.

Отметим также, что в книге мы видим панораму портретов, иконных изображений, фотографий мыслителей от Средневековья до XX в. Многие портреты демонстрируют глубокое проникновение в суть философских концепций изображенных мыслителей. К таковым, безусловно, относятся портреты Л. Пастернака «Н. Ф. Федоров» (С. 118) и М. Нестерова «И. А. Ильин» (С. 171). По сути своей эти портреты есть пример духовной дискуссии между двумя мыслителями — художником и философом — о судьбе человека, страны. Перелистывая портретную галерею русских мыслителей, начинаешь чувствовать, как понимается в России миссия философа, мыслителя, любомудра. На этом фоне показательны фотографии мыслителей из их следственных дел, как, например, в случае Л. П. Карсавина (С. 176). Когда смотришь на эти фотографии, дух времени, порой жестокий ураган, переворачивающий эпохи и судьбы людей, становится осязаемым как никогда.

Наконец, хочется отметить оформление книги, свидетельствующее о любовном отношении авторов к предмету своих интересов.

Можно высказать составителям иконографии и несколько пожеланий: при переиздании книги было бы хорошо указать и уточнить фамилии и имена авторов самих портретов, фотографий, а также расширить иконографию, дополнив ее не только персональными, но и групповыми портретами, что позволит представить такие интересные страницы истории русской мысли, как философские кружки, дружеские отношения и т. п.

Контактная информация

Ионайтис Ольга Борисовна — доктор философских наук, профессор, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина, Российская Федерация, 620002, Екатеринбург, ул. Мира, 19; Ionaitis@yandex.ru

Держа в руках представляемое издание, вспоминаешь слова Н. А. Бердяева: «Есть очень большая трудность в определении национального типа, народной индивидуальности... Тайна всякой индивидуальности узнается лишь любовью, и в ней всегда есть что-то непостижимое до конца, до последней глубины» [6, с. 37]. Именно этими установками руководствовались составители данного собрания портретов русских мыслителей. И хочется надеяться, что читатель, взяв в руки иконографию русской мысли, испытает те же чувства интереса и любовной заинтересованности историей отечественной философии.

Литература

1. Брюсов В. Я. К портрету Лейбница // Русские поэты о философах хороших и разных / сост. Б. В. Емельянов, О. Б. Ионайтис. Нижневартовск: Нижневартовский гуманитарный университет, 2012. 36 с.
2. Емельянов Б. В., Куликов В. В. Русские мыслители второй половины XIX — начала XX века. Опыт краткого биобиблиографического словаря. Екатеринбург: Изд-во Уральского университета, 1996. 384 с.
3. Емельянов Б. В., Куликов В. В. Русская философия на страницах русских журналов. Библиография, указатель. Екатеринбург: {Б. и.}, 2001. 192 с.
4. Емельянов Б. В., Куликов В. В. Историки русской философии: опыт краткого биобиблиографического словаря. Нижневартовск: Нижневартовский гуманитарный университет, 2012. 252 с.
5. Философические письма П. Я. Чаадаева. СПб.: РИМИС, 2011. 268 с.
6. Бердяев Н. А. Русская идея // Мыслители русского зарубежья: Бердяев, Флоровский. СПб.: Наука, 1992. 464 с.