

Т. В. Чумакова

Е. Намли. **Борющиеся с разумом. Русская критика западного рационализма.** Skellefteå: Artos, 2009. 359 с.

Монография «*Kamp med förnuftet. Rysk kritik av västerländsk rationalism*» («Борющиеся с разумом. Русская критика западного рационализма») шведского исследователя русской культуры Елены Намли посвящена не просто исследованию критики западного рационализма русскими мыслителями XIX–XX вв. — Ф. М. Достоевским, Л. И. Шестовым и М. М. Бахтиным, но и тому, как эта критика может быть использована для решения тех проблем, которые встают перед исследователями этики и нравственного богословия сейчас, в рамках постмодернистских обсуждений этических проблем философами и теологами.

Е. Намли выделяет четыре основных проблемных поля, которые она рассматривает в своей работе: различие между теоретическим и практическим разумом, перспективы дальнейшего развития постмодернистской критики рационализма с позиций русской философской традиции, вопрос о природе христианской этики, взаимодействие между философской этикой и нравственным богословием.

Говоря о монографии Елены Намли, хотелось бы особо выделить ту часть работы, которая посвящена анализу «Братьев Карамазовых» Ф. М. Достоевского. Автор говорит о Достоевском как о нравственном богослове и считает, что в этом романе, как и в «Записках из подполья», присутствует скрытая критика И. Канта и западного рационализма в целом. Решая «проклятые вопросы», герои Достоевского демонстрируют разные стратегии «борьбы с разумом». Критикуя концепцию автономной этики, Достоевский, по мнению Елены Намли, соединяет тему свободы воли с темой страдания.

Хотя вопрос о связи между страданием и рационализмом ставится уже в «Записках из подполья», внятный ответ на этот вопрос дается только в последнем романе писателя «Братья Карамазовы». Написанный Достоевским вскоре после смерти трехлетнего сына Алёши, он переполнен рассуждениями о страданиях и смерти. Достоевский показывает, как рациональное начало капитулирует перед натиском страданий и смерти, которые демонстрируют бессилие человека.

В сочинении Намли роман Ф. М. Достоевского «Братья Карамазовы» рассматривается

как философское произведение, основная цель которого — это критика практического разума. Один из братьев, Иван, живет без веры и, так же как Смердяков и Инквизитор, не способен любить. Он полностью полагается на рациональность, в отличие от другого брата — Мити, который воплощает в себе стихию иррационального. Он одержим страстями, живет в хаосе чувств и тоскует о рационализме, который смог бы упорядочить его душевный мир. Митя принимает страдание как то единственное, что может его преобразить. По мнению шведской исследовательницы, характеры Мити и Грушеньки для Достоевского очень важны: это русские национальные характеры, которые отвергают разум, поскольку не видят в нем инструмента отстранения, преодоления страданий. Но Митя не способен уменьшить чьи-либо страдания, у него нет сил для этого. Ключ к изменению мира и преодолению страданий — это характер Алеша Карамазова. Именно образ Алеша, как считает Елена Намли, является философским триумфом Достоевского. Именно в Алеше находится окончательный ответ Достоевского на «проклятый вопрос» о том, как возможно жить в несправедливом мире страданий. Этот ответ в Алешиной вере в Бога. Младший из братьев Карамазовых находится в поиске истины, но истины не умоглядной, а той, что даст возможность действовать и преобразовать мир.

Анализируя роман Достоевского, Намли доказывает, что в нем поставлены три богословские проблемы, которые остаются чрезвычайно актуальными для современной теологической мысли. Во-первых, это проблема соотношения морали и веры. Во-вторых, это концепция этики как первой философии — и здесь Намли сравнивает позиции Бахтина, Левинаса и Достоевского и ставит вопрос о развитии такого направления исследований, как этическая феноменология. Наконец, третий комплекс проблем касается связи между рационализмом и метафизикой. Дело в том, что некоторые постмодернистские философы и теологи считают, что современный рационализм тесно связан с христианской метафизикой. Однако русская христианская философская традиция показывает, что это не так и на христианской почве могут возникать нерационалистические метафизические рассуждения.

Монография Елены Намли интересна прежде всего тем, что в ней не только даются новые

интерпретации философских исканий Достоевского, Шестова и Бахтина, но и предлагаются темы для дальнейшего изучения русской фило-

софской традиции в русле современных философских и теологических исследований.

Контактная информация

Чумакова Татьяна Витаутасовна — доктор философских наук, профессор, Санкт-Петербургский государственный университет, Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7/9; e-mail: chumakovatv@gmail.com