

Рец. на книгу: **Гаджиев Г. А. Онтология права: (критическое исследование юридического концепта действительности)**. М.: Норма; ИНФРА-М, 2013. 320 с.

Я с большим интересом ознакомился с работой Г. А. Гаджиева, читается она легко, несмотря на теоретическую сложность затронутой проблематики. В книге ошутимо творческое вдохновение автора, которое заражает и читателя. Тема монографии неординарна, ибо при наличии значительного числа работ по философии права исследования, посвященные онтологии права, встречаются крайне редко. К очевидным достоинствам монографии следует отнести и успешное применение научной методологии, и нравственную позицию автора, выраженную в отстаивании ценностей личных прав и свобод, защите демократического правового государства, принципов подлинного конституционализма, прогрессивных традиций российской политической культуры. Богатый опыт автора в качестве судьи Конституционного Суда придает книге особую практическую значимость и положительно отражается на основных положениях и выводах работы. Несомненна и глубокая философская аргументированность монографии, основанная на глубоком и творческом использовании выводов классической и современной философской литературы, в особенности русской философии права.

Г. А. Гаджиев предлагает оригинальную трактовку категории онтологии. Он исходит из интегрального её понимания, выделяя в бытии объективные стороны: спор, противоречие, знаки, собственность, порядок, — но при этом также включая в онтологические основания и субъективные предпосылки — свободу, этику, личность. В интегральной онтологии представлены духовное, нормативное начала, а также мир ценностей. В связи с этим право понимается как этос, возникший в процессе коммуникации, и мир нормативного конфликто разрешения. Онтологический подход позволяет автору детально исследовать правовую онтологию: правовую реальность, юридический концепт действительности, правовой Логос, правовую картину мира, правовые образы. Г. А. Гаджиев всесторонне и убедительно раскрывает связь абстрактных категорий философии с миром конкретных правовых отношений, юридического права. Заметим, что интересно было бы специально рассмотреть наряду с правом также и неправое, доправовые и неправовые формы бытия, о которых в книге говорится в общем контексте.

В работе успешно реализуется диалектический подход к пониманию онтологии права. Автор анализирует исторические формы правовой реальности, ритмику права, раскрывает его инерционность, связь с традицией. Это, несомненно, ценная сторона исследования, которая выявляет консервативный аспект онтологии. Особый интерес здесь представляет период Средневековья, когда происходил синтез канонического, обычного права и античного правового наследия и формировались основные категории европейской правовой культуры. При этом общая проблема взаимоотношения права и религии в контексте анализа социокультурных оснований бытия заслуживает специального исследования.

Значительное внимание в книге уделено определению рациональных, а также интуитивных источников права, которые раскрывают этико-эстетический смысл правопонимания. Удачные примеры автора из мировой художественной литературы и поэзии подчеркивают сложный символически-образный, пророческий и при этом рациональный дух онтологии права. Важной в этом контексте является и мысль автора о прогрессе права как ряде этапов развития правовой науки; при этом классические парадигмы естественного и позитивного права, права и морали, закона и права могут отразить приближение правоведения к объективной истине. Представляется, что логика автора находится «по ту сторону» известных оппозиций позитивистской и естественно-правовой философии.

Важнейшее место в книге занимает анализ классического отечественного философско-правового наследия. При этом концептуальные положения русских философов права вводятся Г. А. Гаджиевым в содержательный контекст работы, конкретно анализируются положения сочинений Е. В. Спекторского, Н. Н. Алексева, В. С. Соловьева, И. А. Ильина, П. И. Новгородцева, Б. А. Кистяковского, В. В. Библихина. Это, несомненно, раскрывает своеобразие отечественной правовой науки и культуры и убедительно доказывает её по преимуществу онтологический — синтетический, коммуникативный и сборный характер. В книге также анализируются некоторые базовые константы правовой культуры России: двоеправие, селективность, инерционность и др., — которые раскрывают специфику российского правосознания.

Следует отметить и актуальность книги в связи с современными процессами глобализации. Г. А. Гаджиев детально исследует исторические и социокультурные предпосылки созда-

ния супранационального права, рассматривает общий для всех народов юридический концепт действительности. Автор убедительно демонстрирует интегративный потенциал права как исторически сформированного рационального средства создания цивилизации «мира миров». В глобальном мире необходимо учитывать национальный, а также культурный контекст международного права. В этом состоит важный смысл онтологического прочтения права

Подводя итоги, следует сказать, что монография имеет особое значение для развития

философии права, а также для онтологических исследований в целом и затрагивает широкую проблематику социальной онтологии. Книга Г. А. Гаджиева будет полезна как для ученых, так и для широкой читательской аудитории.

Игорь Дмитриевич Осипов,
доктор философских наук, профессор,
Санкт-Петербургский государственный
университет;
e-mail: IDOSIPOV@mail.ru